

[Krog Hansen.]

anvisning på grund af den kontrol, som man skulle få med de arbejdsløse. Når jeg sagde det på den måde, var det, fordi det var et af de argumenter, en af de begrundelser, man brugte i de partier, som var tilhænger af den offentlige anvisning; dér sagde man: her har vi mulighed for at få en bedre kontrol, og denne bedre kontrol må i hvert fald være forudsætningen for, at man kan gå op til en højere ydelse. Fru Hanne Reintoft ved for øvrigt udmærket godt, at jeg stemte imod denne lov.

Erik Hansen (Ålborg amt): Jeg tror, vi bliver nødt til ikke mindst af hensyn til den historieskrivning, som til sin tid skal finde sted, at nævne, at hvis man går lidt tilbage i den betænkning, som er omtalt her nogle gange, står der sp. 62 (Folketings-tidende 1966-67, 2. samling, tillæg B.):

„Flertallet tilslutter sig de af arbejdsministeren fremførte synspunkter, idet dog det radikale venstres medlem af udvalget ønsker at give udtryk for betænkelighed“,

og så kommer de ting, jeg tidligere har nævnt, at vi ønskede en udbygning af det sociale sikringsystem, så der skete en tilpasning til korttidsydelse i øvrigt. Må jeg i øvrigt henvisne til Folketings-tidende for den 16. december 1966 sp. 731. Der står:

„Dette bør efter min mening ses i sammenhæng med andre ydelser: sygedagpengene, som socialministeren i øjeblikket arbejder med.“

Det sidste citat var ikke fra mine bemærkninger dengang, det var den daværende arbejdsminister, hr. Erling Dinesen, der sagde, at dette bør ses i sammenhæng med korttidsydelse på andre områder, som et socialministerielt udvalg i øjeblikket sidder og arbejder med.

Jeg tror, vi nu må have fået rede på disse tråde. Her er ikke tale om en omstilling fra andre synspunkter, her er der tale om, at hr. Erling Dinesen skal have taget et nyt standpunkt, at han skal have lavet et overbud på det SF-forslag, som vi behandlede sidste år.

(Kort bemærkning).

Hanne Reintoft: Af det svar, hr. Erling Dinesen gav mig, må jeg altså konstatere,

at vi ikke her i folketinget i dag, hvor det socialdemokratiske forslag er til behandling, klart kan få oplyst, om fagbevægelsens topledelse støtter det socialdemokratiske forslag om 90 pct.s dækning og arbejder for det i det udvalgte, hvor det er aktuelt.

(Kort bemærkning).

Erling Dinesen: Fru Hanne Reintoft kan være ganske rolig, fagbevægelsen arbejder for de 90 pct.; vær helt sikker på det.

Hr. Erik Hansen (Ålborg amt) oplyser her, at det radikale venstres medlemmer gav udtryk for betænkeligheder. Ja, hvornår gør de ikke det? Men der var i alle tilfælde ingen betænkeligheder ved at underskrive betænkningen, som havde den klare målsætning, det klare sigte, ja, ligefrem et påbud til den daværende arbejdsminister om at sikre en egentlig erstatning for tabt arbejdsfortjeneste.

(Kort bemærkning).

Erik Hansen (Ålborg amt): Det radikale venstre gav udtryk for betænkeligheder i 1966 den 16. december. Hr. Erling Dinesen siger: hvornår giver det radikale venstre ikke udtryk for betænkelighed? Jo, det gør vi i dag, efter at vi har hørt hr. Erling Dinesen, og jeg tror, betænkelighederne er meget på deres plads.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslagene henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd.