

[Erling Dinesen.]

mange år fra konservativ side hørt, at blot kontrollen blev flyttet fra arbejdsløsheds-kasserne over til arbejdsanvisningskontor-erne, ville sagen være i orden, men det er altså åbenbart heller ikke tilstrækkeligt nu. Jeg begriber egentlig ikke, hvad man så videre vil.

Hr. Erik Hansen (Ålborg amt) nævnte et par andre problemer, som ikke er omfattet af de forslag, der er til behandling her i dag, men som jo spiller en rolle. Jeg deler den opfattelse, at det er meget vigtigt, at vi får klaret problemerne for de deltidsbeskæftigede, og så vidt jeg er underrettet, er arbejdsløsheds-kasserne helt indstillet på at ordne disse ting; det håber jeg altså der meget hurtigt kommer et forslag om.

Om de selvstændiges muligheder for medlemskab af og medlemsrettigheder i arbejdsløsheds-kasserne mener jeg der for længst er kommet en indstilling fra arbejdsnævnet og arbejdsdirektoratet til arbejdsministeren. Jeg ved ikke, hvad grunden kan være til, at vi endnu ikke har hørt noget om det, men jeg ved, at der på den gældende lovs grundlag er udarbejdet nye regler. Men det kan hr. Erik Hansen (Ålborg amt) jo få nærmere besked om hos arbejdsministeren.

Fru Hanne Reintoft spurgte, om LO var enig i det forslag, som socialdemokratiet har stillet. Jeg kan forsikre fru Hanne Reintoft, at både LO og arbejdsløsheds-kasserne har ganske samme målsætning på dette område, som vort forslag er udtryk for. Det, vi må konstatere i dag — og det beklager jeg, fordi det jo er noget, som indebærer, at det radikale venstre ikke vil være med på det grundlag, vi var enige med dem om i 1967 — er, at det radikale venstre er på tilbagemod i dette meget vigtige sociale spørgsmål. Det synes jeg er en meget beklagelig ting.

Asgar Jensen: Jeg vil give hr. Erling Dinesen og hr. Krog Hansen ret i, at vi er kommet et væsentligt stykke videre med at få et apparat til at udføre kontrollen, siden arbejdsanvisningen er gået over på de offentlige arbejdsanvisningskontorer. Men det er jo ikke altid, det ender dér, det er ikke altid, det er dér, den endelige afgørelse træffes. Jeg skal som sagt ikke ved denne lejlighed komme ind på en realitetsdrøftelse af, hvordan dette kunne ordnes, men jeg

mener, der endnu mangler noget, før vi får den effektive kontrol, sådan at man kan sige, det kun er egentlig arbejdsløse, der får understøttelse.

Erik Hansen (Ålborg amt): Jeg vil gerne gøre et par bemærkninger til hr. Krog Hansen og hr. Erling Dinesen, der var inde på, at nu havde man konstateret, at det radikale venstre ikke ville stå ved det, som de i 1967 gav tilslutning til.

Jeg vil i den anledning gerne henvise til, hvad der stod i den betænkning, som udvalget afgav den 9. februar 1967. I denne betænkning fik det radikale venstre under flertalsudtalelsen indflettet forskellige ting. Bl. a. sagde det radikale venstre — det findes i tillæg B. for 1966-67, 2. samling, sp. 62:

„Det radikale venstre er tilhænger af en videre udbygning af den sociale sikkerhed for alle i samfundet, ensartede dagpenge for de forskellige forsikringer og af, at der sker en koordination i administrationen af alle sociale ydelser.“

Det fortæller en lille smule om, at det, man har forsøgt her i dag, er at pille enkelte sætninger ud af denne betænkning og sige, at det er dette, det radikale venstre har tilsluttet sig i 1967, og det, de løber fra nu.

Det er ikke korrekt at gøre det på den måde, det er meget ukorrekt at gøre det på den måde. Det var for at tilslutte sig flertalsudtalelsen dengang for det radikale venstre meget magtpåliggende at få med, at det, vi sigtede imod, var en virkelig tryghedsreform, som omfattede alle i samfundet, og som koordinerede de forskellige instanser. Det radikale venstre findes på en progressiv fløj, hvad dette angår, og derfor vil det være ukorrekt at forsøge at give det udseende af, at vor stilling i dag er en anden, end den har været tidligere.

Hanne Reintoft: Hr. Erling Dinesen forsikrede mig, at LO havde samme målsætning som socialdemokratiet. Det håber jeg da også, men det, jeg spurgte om og gerne ville have et konkret svar på, var, om LOs forretningsudvalg er enig med den socialdemokratiske folketingsgruppe i nu at forlange en 90 pct. dækning. Det forvirrer nemlig temmelig meget også ude i fagbevægelsen, at man så i Wechselmann-udvalget er gået ind for at bibeholde 80 pct. dækningen,