

Ømann: Det drejer sig om udskydelse af en revision af en lovgivning, som er højst ufyldstgørende, og som regeringen snarest muligt burde tage op og ændre i skærpene retning. Vi synes derfor ikke, vi kan medvirke til, at revisionen udskydes til den i forslaget nævnte dato. På den anden side er der ikke noget, der hindrer os i selv at tage spørgsmålet op; det vil vi overveje, og derfor vil vi ikke ligefrem stemme imod.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 101 stemmer; 6 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning angående folketingets ombudsmands beretning for året 1968.

(Første behandling af forslaget til folketingsbeslutning (nr. XV) findes i tidenden sp. 1097).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Forslaget til folketingsbeslutning
vedtoges enstemmigt med 108 stemmer.

Formanden: Der vil nu blive givet folketingets ombudsmand meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd.

(Lovforslaget (nr. 45) findes i tillæg A. sp. 993, fremsættelsen i tidenden sp. 652).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Orla Møller: Af forslagens fem punkter giver de tre ikke anledning til særlige kommentarer. Nr. 4 og 5 er kun følgevirkninger af de andre forslag, og nr. 1, der drejer sig om en forenkling af bestemmelserne om børns optagelse i og udmeldelse af folkekirken, finder jeg rigtig. De to resterende bestemmelser drejer sig om det såkaldte rådighedsbeløb og om ophævelse af nogle særlige regler for besættelse af visse præsteembeder.

Om det første skal jeg sige, at mit parti er positivt indstillet over for de her foreslåede bestemmelser. Vi finder det rigtigt, at maksimumsbeløbene igen får plads i loven, og at ministeren får mulighed for at ændre dem i overensstemmelse med prisudviklingen. Om denne ændring udelukkende skal knyttes til portoudviklingen, som ministeren foreslår i bemærkningerne til forslaget, må vi drøfte nærmere i udvalget.

Den i bemærkningerne antydede lempe- lige udvidelse af rammerne for rådighedsbeløbets anvendelse har vi intet særligt at indvende imod, selv om den nok vil give anledning til yderligere kritik af ministeriets administrative afgørelser. Da ministeren imidlertid finder det muligt at administrere bestemmelserne, må vi lade tiden afgøre, om det virkelig også er muligt. Jeg synes, det er værd at nævne, at rådighedsbeløbet ikke kan bruges til løsning af almindelige kulturelle, sociale og diakonale opgaver eller formål, hvortil tilskud vil kunne opnås andetstedsfra i medfør af bestående eller kommende tilskudsordninger, og der nævnes i den forbindelse direkte fritidsloven.

Om §§ 35-38 skal jeg sige, at vi er positivt indstillet over for en ophævelse af disse. De blev i sin tid indført for at give visse grupper af præster en mulighed for ansættelse i folkekirken efter arbejde på Færøerne, i Grønland og i udlandet samt for at åbne mulighed for forflyttelse af præster. Med den forhåndenværende præstemangel er det ikke vanskeligt at opnå forflyttelse eller ansættelse efter års fravær i udlandet. Bestemmelserne tjener derfor ikke noget formål for tiden og er kun til administrativt besvær. Derfor vil vi ikke modsætte os en ophævelse, så meget mere som de jo altid kan indføjes igen, om dette skulle blive nødvendigt.