

[Kaj Andresen.]

ikke er taget med i betragtning. Hvad vil en velstandsstigning betyde? Hvad vil kvalitetskrav betyde? Hvad vil en sanering betyde? Hvad vil en byfornyelse betyde? Man kan komme til mange forskellige tal.

Må jeg endelig sige om rentesikringens opgave, som hr. Nordqvist også nævnte, at det er da en ganske klar opgave, rentesikringen har. Det er en opgave, som jeg tror fortsat vil være nødvendig, og som vi i øvrigt tidligere har tilbudt også i det private etågebyggeri, nemlig den at klare nybyggeriets finansieringsforhold i en overgangsperiode. Det er jo en kendsgerning, at nybyggeriet altid har sine vanskeligste år i de første 4-5-6 år. Man kan bruge andre metoder, men vi fandt nu frem til rentesikringsordningen som en af dem, en ordning, der i en periode tager toppen af huslejen og derefter lader byggeriet glide ind i et normalt leje.

Jeg mener i øvrigt, at det sociale byggeri vil være i stand til også at løse problemerne under en højere kvota. Der er udtalt tvivl herom. Jeg er ikke spor i tvivl om, at hvis man vil give det sociale byggeri den kvotaforhøjelse, der er tale om, vil man også være i stand til at realisere den.

Jeg vil i øvrigt gøre opmærksom på, når vi taler om socialt byggeri i forbindelse med kapitalforhold, at det sociale byggeri igennem de sidste år har øget sin selvfinansiering, så den garanti, der i dag gives socialt byggeri, i virkeligheden er reduceret fra de tidligere 94 pct. til 91 pct.

Til sidst til hr. Arne Larsen, der sagde, at jeg har sagt, at det sociale byggeri fik et skud for boven: det er ikke rigtigt citeret. Jeg sagde, at nybyggeriet fik et skud for boven. Jeg sagde, at der blev lagt en bombe under det sociale byggeri.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring af lov om Nordisk Råd.

Valgt blev: *Gerda Møller, Jørgen Jensen, Juvul-Madsen, Stetter, Henry Christensen, Damsgaard, Niels Eriksen, Svend Haugaard, Bilgrav-Nielsen, Grethe Philip, J. O. Krag, K. B. Andersen, Bundvad, Horn, Per Hække-rup, K. Axel Nielsen og Aksel Larsen.*

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen:

Medlem af folketinget Peter Nielsen har meddelt mig, at han ønsker at stille følgende forespørgsel til statsministeren:

„Hvilke planer har regeringen for rationaliseringen af statsadministrationen, og hvilke overvejelser har regeringen gjort sig med hensyn til administrationsrådets fremtid?“

Fra medlem af folketinget *Stinus* har jeg modtaget meddelelse om, at han som følge af deltagelse i De Forenede Nationers generalforsamling ikke vil kunne give møde i tinget mindst 1 måned, hvorfor han anmoder om orlov på grund af midlertidig varetagelse af offentligt hverv fra og med den 21. d. m. samt om, at stedfortræderen må blive indkaldt.

Det er meddelt mig, at *Merete Bjørn Hanssen* ønsker at udtræde af udvalget angående forslag til lov om foranstaltninger i anledning af svangerskab m. v. [af Morten Lange m. fl.]. Til at indtræde i det nævnte udvalg i stedet for Merete Bjørn Hanssen har vedkommende gruppe udpeget *Anna Sejerøe-Olsen*, som herefter er valgt.