

Sigsgaard: Det ville være svært, om VS gik imod det forslag, der ligger på bordet, idet det jo var os, der kort efter regeringens tiltrædelse foreslog det sociale boligbyggeri udvidet til 18.000 om året. Dengang støttede socialdemokratiet ikke tanken, men nogle måneder efter gjorde partiet forslaget til sit eget og prøvede på at få det igennem her i tinget. Det mislykkedes dengang, og det ser jo heller ikke alt for lovende ud i dag efter den del af debatten, der er forløbet.

VS kan selvfølgelig støtte forslaget, behovet er jo stort. Den 9. januar sidste år sagde bladet Boligens redaktør, Leif Nielsen, til Aktuelt, at det nu er sværere at få lejlighed, end det var for 10 år siden. Der har i dag været talt om prognoser for behovet for boligbyggeri i de kommende år. Byggecentrum har jo også udarbejdet en prognose, hvorefter der frem til 1985 skal bygges 1,1 mill. boliger, hvis bolignøden virkelig skal formindskes. Det svarer til 67.000 boliger om året eller næsten 20.000 mere, end der nu bygges, og væsentligt mere, end socialdemokraterne ifølge deres bemærkninger til lovforslaget mener der skal bygges.

Nu kommer boligministeren og henviser til de såkaldte vismænds mindre tal på 35.000, tror jeg det var. Jeg tror, man skal tage disse tal med et meget stort forbehold. Mon der i disse lave tal er taget hensyn til, at fra $\frac{1}{2}$ til 1 pct. af boligerne forældes hvert år — og det tal vil stige efterhånden — og bør erstattes af nye boliger? Alene hvis man prøver at regne efter, hvor meget det vil betyde, vil man med det samme se, at vismændenes tal er for små.

Boligministeren talte om udbud og efterspørgsel, og det er muligt, at efterspørgslen vil falde; jeg synes, der er meget i den boligpolitik, der føres for tiden, som tyder på, at efterspørgslen vil falde. Når først huslejerne jævnt hen kommer op på 1.200 kr.-1.500 kr. om måneden — og det er ikke så usædvanligt allerede i dag i hovedstadsområdet — så vil man sikkert opdage, at efterspørgslen efterhånden nærmer sig nul. Der vil ikke stå flere mennesker i boligkø, hvis den nuværende boligpolitik fortsættes, og så, kan man sige, er vi i samme lykkelige situation som USA: så er der ingen bolignød tilbage, der er ingen mennesker, der står i kø mere, for de har nemlig ikke råd til at betale. Men

det er nok ikke helt på den måde, boligproblemet bør gribes an.

Må jeg tilføje, at hvis vismændene skulle have ret i, at vi om nogle år kan nøjes med at bygge måske 35.000 boliger om året, svarer det til ca. 7 boliger pr. 1.000 indbyggere. I Sverige bygger man mellem 13 og 14 boliger pr. 1.000 indbyggere og har mig bekendt ingen planer om at reducere tallet og ser ingen mulighed for at reducere det. Så ser det en smule mærkeligt ud, at medens svenskerne har behov for 13-14 boliger pr. 1.000 indbyggere, skulle vi kunne klare os med 7 her i Danmark; så stor forskel på danskere og svenskere havde jeg dog ikke før vidst at der var.

Modstanderne af et større byggeri hævder tit, at der ikke kan bygges mere. Men direktør Arctander fra statens byggeforskningsinstitut har ifølge Købstadforeningens tidsskrift for den 15. november sidste år udtalt, at boligproduktionen kan fordobles på 10 år. Spørgsmålet er altså alene, om man vil, om den politiske vilje er til stede. Det har den ikke rigtig været hidtil, for så havde vi ikke haft de store boligkøer, som vi har i dag. En af grundene til, at antallet af nybyggede boliger er for lille, er, at staten gennem skattebegunstigelser og nem adgang til skattefri spekulationsgevinster ligesom presser de boligsøgende til at bygge og købe private parcelhuse, og et parcelhus svarer jo arbejdskraft- og materialemæssigt til i hvert fald $1\frac{1}{2}$ god stor familiebolig. Her er nok en del af forklaringen på, at Sverige i 1968 byggede disse 13,4 boliger pr. 1.000 indbyggere og Danmark kun 9,2.

Så siger man, at når hovedvægten er lagt på parcelhusbyggeri, skyldes det, at folk helst vil bo i parcelhuse. Det ved vi ikke så forfærdelig meget om, men noget tyder på, at det er noget vrøvl. Gallup undersøgte sidste år ønskerne hos det almennyttige byggeris lejere om eget hus, og der var kun 6 pct., der ønskede eget hus, medens 36 pct. ønskede en større lejlighed.

Der er altså mange gode grunde til, at der bør bygges flere og større lejligheder, og jeg må måske tilføje i en parentes, at de bør være spekulationsfri. Det var interessant i dag at bemærke, at netop den radikale ordfører under debatten slog det største slag for, at private fortsat og i højere grad skal kunne