

**Formanden:** Efter de faldne udtalelser foreslar jeg, at lovforslaget henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om boligbyggeri* [af Kaj Andersen m. fl.].

(Lovforslaget (nr. 32) findes i tillæg A. sp. 721, fremsættelsen i tidenden sp. 451).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Boligministeren (Hastrup):** Dette forslag om en forøgelse af kvotaen for det statsgaranterede byggeri til 18.000 lejligheder årlig blev første gang fremsat af Fællesorganisationen af almennyttige danske Boligselskaber i foråret 1968, altså umiddelbart efter regeringsskiftet. Forslaget blev kort tid senere taget op af socialdemokratiet, som under forskellig form har fremsat det ved flere lejligheder. Forslaget er ikke i overensstemmelse med boligforliget, som fastsætter kvotaen til 12.000 lejligheder årlig. Når kvotaen i 1969 er blevet forhøjet til 13.000 lejligheder årligt, skete dette med baggrund i saneringsreformen. En sådan forhøjelse kunne desuden opnå tilslutning fra samtlige boligforligets partier.

Oprindeligt var forslaget om de 18.000 lejligheder begrundet med en nedgang i det samlede antal påbegyndte boliger. Når socialdemokratiet ønskede at gå så vidt som til at se væk fra boligforliget og fremsætte forslag af denne art, måtte det i og for sig undre, at partiet ikke gjorde dette allerede før regeringsskiftet, hvor det havde et flertal af sine egne og socialistisk folkepartis stemmer. Dengang, nærmere betegnet i den sidste tid under den socialdemokratiske regering, var der nemlig en nedgang i det påbegyndte boligbyggeri, for så vidt som antallet af påbegyndelser faldt fra ca. 24.500 i første halvår 1966 til ca. 22.300 i første halvår 1967, en nedgang på ca. 2.000, og faldt fra ca. 25.700 i andet halvår 1966 til ca. 23.200 i andet halvår 1967, en nedgang på ca. 2.500. Denne nedgang var

udtryk for en afdæmpning af byggeaktiviteten, som formentlig kan tilskrives obligationsrationeringen. Den fortsatte ind i første halvår 1968, hvor antallet af påbegyndelser yderligere reduceredes til 20.200.

Socialdemokratiet fremsatte imidlertid intet forslag af denne art, mens det selv havde regeringsansvaret. Og det skal erkendes: somme tider er det også sværere at fremsætte forslag som regering, end det er at fremsætte dem, når man er i opposition.

Men så kom socialdemokratiet i opposition, og så kom altså forslaget, i 1968 som nævnt begrundet med en nedgang i byggevirksomheden, i 1969 begrundet med en stagnation i byggevirksomheden. Allerede denne nuance, dette, at begrundelsen ændredes fra nedgang til stagnation, viste, at det ikke var kommet til at gå helt på den måde under den nuværende regering, som socialdemokratiet oprindeligt havde hævdet at det ville komme til at gå. Kendsgerningen er i hvert fald, at i løbet af 1968 indtraf der et sådant opsving i nybyggeriet, at første halvårs nedgang i påbegyndelserne blev opvejet så meget, at det samlede antal påbegyndelser i 1968 næsten blev det samme som i 1967.

I bemærkningerne til det forslag, vi i dag behandler, citerer socialdemokratiet sin mindretalsudtalelse i den betænkning, som boligudvalget afgav den 23. maj 1969. Heri hedder det:

„Sidste års stagnation i påbegyndt boligbyggeri må være tilstrækkelig begrundelse for, at der også sker en forøgelse af det almennyttige boligbyggeris ramme“.

Efter dette citat hedder det senere i bemærkningerne, at udviklingen siden forslagens fremkomst — det må altså være den udvikling, der senere er konstateret — stærkt understreger nødvendigheden af at øge rammen for det almennyttige byggeri.

Må jeg heroverfor nævne, at antallet af påbegyndelser steg fra ca. 23.200 lejligheder i andet halvår 1967 til ca. 24.250 lejligheder i andet halvår 1968, en stigning på godt 1.000, og fra ca. 20.200 i første halvår 1968 til 26.800 i første halvår 1969, en stigning på ca. 6.000. De foreliggende tal giver således ingen støtte for formuleringen af de nævnte bemærkninger i socialdemokratiets forslag.