

[Boligministeren.]

gunstige vilkår til samtlige pensionister. Og udenfor sad altså alle de pensionister, som ikke kunne komme ind i disse boliger. Dem har boligsikringsordningen hjulpet, og jeg vil gerne som et udtryk herfor nævne, at udgiften til pensionister det første år under boligsikringsordningen var 52 mill. kr., det næste år var den 79 mill. kr., og det sidste år har den været 99 mill. kr. Der er altså tale om ikke mindre end en fordobling på 2 år. Jeg tror sådan set, at den side af boligsikringsordningens virksomhed er et af de betydeligere sociale fremskridt, som er sket i de senere år.

Kaj Andresen: Må jeg sige til hr. Poul Schlüter, der ikke syntes, man kunne diskutere hele boligsikringsordningen i forbindelse med dette lovforslag, at det er dog lov om boligsikring, der er til behandling, selv om det er et detailforslag, der ligger fra ministerens side.

Hr. Poul Schlüter siger, at socialdemokratiet var jo parthaver i boligforliget, og jeg forstod, at deri lå en bebrejdelse mod os, fordi vi nu rejste spørgsmålet om en regulering af boligsikringsordningen. Ja men det må da være rimeligt, at en række af de love, som man vedtog for en årrække, hvor vi hen ad vejen får erfaringer, må rettes dér, hvor vi opdager, at der er fejl deri. Nu ved jeg ikke, om dette i og for sig er en fejl. Sagen var den, at vi i starten lod det ligge et par år for at få erfaringer for, både hvor store de samlede udgifter ville være, og hvordan det ville virke over for de enkelte befolkningsgrupper. Derfor synes jeg, det er helt rimeligt, at man efter et par års erfaring tager spørgsmålet om den egentlige regulering op.

Jeg er stadig væk ikke vældig begejstret for hele dette regnestykke med restindkomsten. Jeg tror, det vil vise sig, når vi kommer til at undersøge det nærmere, at det svarer meget lidt til virkeligheden.

Hr. Ib Thyregod rejste spørgsmålet om boligsikringen i forbindelse med saneringen, og jeg synes, det lød udmærket, hvis man kunne få indbygget i boligsikringsordningen noget, der særlig tog hensyn til saneringen. Men jeg vil gøre opmærksom på, at den ordning, vi har i øjeblikket, hvor der gives særlige tilskud til saneringsramte uden

for denne ordning, ikke altid kommer til at virke, idet det jo alene er de direkte udsanerede familier, der kan få dette tilskud, og i mange tilfælde må man løse genhusningsproblemerne ved at lade andre familier rykke ind i det nye, dyre byggeri og så flytte de andre hen, hvor de er i stand til at betale, netop på grund af prisen, så jeg tror, at det er vældig væsentligt for at løse saneringsproblemerne, at selve boligsikringsordningen er tilstrækkelig effektiv.

Må jeg sige til boligministeren, at jeg er tilfreds med, at vi vil få lejlighed til at drøfte grundlaget for boligsikringsordningens beregning for næste år. Jeg tror, det vil være rimeligt at se herpå.

Når ministeren siger, at fremsendelse af et notat til boligudvalget er i overensstemmelse med tidligere fremgangsmåde, er det for så vidt rigtigt. Jeg havde blot en fornemmelse — som jeg synes fremgik af det notat, der ligger — af, at vel er der ikke nogen endelig konklusion, men der er skjult mellem beregningerne en antydning af, at en regulering egentlig ikke er nødvendig, men jeg er glad ved, at ministeren nu erklærer, at det er ikke ministerens konklusion.

Med hensyn til stigningerne er spørgsmålet, om udgiften er steget kraftigt. Jeg synes ikke, en stigning på de 50 mill. kr. er en voldsom stigning. Jeg synes, ministeren helt ser bort fra, at der er kommet så og så mange tusinde nye lejligheder til priser, som vi jo ved også er steget. De beregninger, der blev foretaget for en 3-4-5 år siden, kunne jo ikke forudse, at vi fik priser på boligerne som dem, vi har i dag, og der er da ikke noget underligt i, om det viser sig også i forhold til nybyggeriet. I øvrigt synes jeg, at når man ser på notatet og ser på stigningerne, så viser tallene ganske klart, at langt den største stigning ligger jo ikke i forhold til de familier, der får boligsikring, men i virkeligheden i forhold til folkepensionisterne, og på det felt agter man vel ikke at forringe ordningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.