

[Kaj Andresen.]

beregningsgrundlag pø om pø vil undergrave boligsikringen og reducere dens virkning.

Poul Schlüter: Det forslag om ændring af loven om boligsikring, som folketinget i dag har til første behandling, angår jo kun en enkelt, begrænset del af lovens regler. Det er altså ikke boligsikringsloven i almindelighed, vi har til behandling i dag. Det vil jeg gerne understrege på baggrund af de mange betragtninger, den foregående ordfører gjorde om problemer, som ikke er berørt af det lovforslag om ændringer, ministeren har fremsat.

Lovforslaget går ud på at foretage nogle tekniske reguleringer på grundlag af de ændrede skatteansættelsesregler for folkepensionister, som får virkning fra 1. januar 1970. Det, der sker som følge af anden lovgivning, tinget for længst har vedtaget, er jo, at de gamle nedslagsregler for pensionister falder væk, og dette nødvendiggør altså, at vi foretager ændringer i boligsikringsordningen for at gøre det klart, at folkepensionisterne i fremtiden ikke stilles boligsikringsmæssigt ringere end hidtil. Dette formål bag lovforslaget kan det konservative folkeparti ganske tiltræde. Vi er også enige i den løsning af det tekniske problem, boligministeren har foreslået. Vi må sikre, at pensionisterne ikke får en ringere stilling fra 1. januar 1970, end de hidtil har haft. Lovforslaget er altså nødvendigt og berettiget.

Jeg vil gerne sige, at jeg har naturligvis hæftet mig ved de bemærkninger, hvormed boligministeren har ledsaget sit lovforslag. Hr. Kaj Andresen sagde, at regeringen havde givet op over for en række øvrige spørgsmål i forbindelse med boligsikringen. Men det synes jeg ikke er en berettiget udtalelse, for hr. Kaj Andresen må dog også have læst boligministerens bemærkninger til lovforslaget, og deraf vil han jo have set, at boligministeren er klar over, at prisstigningernes virkninger i forhold til boligsikringsordningen må tages op til analyse.

Nu er det jo således, at hr. Kaj Andresen og hans parti er parthavere i boligforliget, og derfor synes jeg, at hr. Kaj Andresen skulle se med sympati og velvilje på, at boligministerens oplæg er dette, at folke-

tingets faste boligudvalg skal tages med ind i drøftelsen af prisstigningernes virkninger i forhold til boligsikringsordningen. For det er nu ikke helt så let, som hr. Kaj Andresen har fremstillet det i dag. Prisstigningerne har virkninger, men man må gøre opmærksom på, at prisstigningernes virkninger ikke er ens for alle boligtagere. De boligtagere, som hører hjemme i den ældre boligmasse, berører prisstigningerne ikke på samme måde, som de berører dem, der er henvist til at flytte ind i nybyggeriet. I kraft af vurderingslejerne ligger lejeniveauet jo fast i den ældre del af boligmassen, og prisstigninger i forhold til sådanne lejetagere behøver ikke at betyde, at deres boligsikring er blevet forringet, tværtimod. Hvis lejestigningen nemlig er mindre end prisstigningerne og dermed stigningen i lønningerne, kan prisstigninger i almindelighed snarere være en fordel, men det er anderledes, det erkender vi, i forhold til dem, som er henvist til at flytte ind i nybyggeriet. Her ligger problemet, men det kan jo da heller ikke have undgået hr. Kaj Andresens opmærksomhed, at boligministeren i sine bemærkninger til lovforslaget inviterer til en drøftelse i boligudvalget, hvor naturligvis hr. Kaj Andresen og socialdemokratiet skal være med som en følge af, at vi var flere sammen om at skrive boligforliget.

Der er mange problemer omkring en prisregulering. Vi har nu fået et stort og fyldigt notat fra boligministeren om prisstigningernes virkning, og fra mit partis side vil vi gerne være med i en grundig analyse af alle disse problemer, men det må være naturligt, at den finder sted i folketingets faste boligudvalg.

Lad mig sige til sidst, at vi kan altså tilslutte os dette begrænsede lovforslag, og vi vil gerne medvirke til en hurtig behandling. Det må det jo være; lovforslaget skulle gerne ligge klart i god tid før den 1. januar.

Ib Thyregod: Jeg vil ligesom hr. Poul Schlüter på mit partis vegne give tilslutning til det lovforslag, som her foreligger fra boligministeren. Det er jo rigtigt, som det er blevet sagt, at det for så vidt er begrænset, idet det alene tager stilling til det specielle problem, som foreligger med hensyn til