

[Formanden.]

meddelt mig, at han ønsker til justitsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Mener ministeren, at der efter afgørelsen vedrørende Price og Alderton er en virkelig mulighed for, at andre USA-desertører kan få asyl i Danmark?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 13. november, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om boligsikring.

2) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om boligbyggeri [af Kaj Andresen m. fl.].

3) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om ændring af lov om Nordisk Råd.

Mødet hævet kl. 14.48.

22. møde.

Torsdag den 13. november kl. 13.

Formanden: Medlem af folketinget Bernhard Baunsgaard har på medlem af folketinget *Lindegård Rasmussens* vegne meddelt mig, at denne på grund af sygdom ikke vil kunne give møde i tinget i mindst 1 måned og derfor anmoder om, at der må blive bevilget ham orlov, og om, at stedfortræderen må blive indkaldt.

Ved folketingsmand Per Federspiel er til orientering for folketingets medlemmer modtaget en rapport vedrørende Europarådets

rådgivende forsamlings 21. sessions 2. del 29. september-3. oktober 1969. Eksemplarer er omdelt.

Medlem af folketinget Krog Hansen har meddelt mig, at han ønsker til finansministeren at stille følgende spørgsmål:

„Finder ministeren det foreneligt med agitationen om det „skattefri år“, at der skal betales kildeskat af akkordoverskud, som er indtjent i 1969, men som først kommer til udbetaling i 1970?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

Den første sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om boligsikring.

(Lovforslaget (nr. 34) findes i tillæg A. sp. 729, fremsættelsen i tidenden sp. 563).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Kaj Andresen: Jeg må måske indlede med en lille beklagelse, en beklagelse over, at debatten her finder sted, uden at vi har kunnet få tid til at sætte os ind i det meget omfattende materiale, som vi netop har fået tilstillet fra boligministeriet. Det ville have været rimeligt, om materialet havde været så tidligt fremme, at man kunne have sat sig ind i tingene — jeg har ikke haft tid til at gennemgå det — for det berører jo i høj grad den debat, vi skal have her.

Selve lovforslaget om ændring af reglerne vedrørende boligsikring kan ikke give mig anledning til mange bemærkninger. Princippet i forslaget kan vi tiltræde. Det kan selvfølgelig ikke være meningen, at tekniske ændringer i skattelovgivningen som ændring af nedslag i skatteansættelsen for pensionister til et tillæg til pensionen uden nogen egentlig nettovirkning skal bevirke en forringelse af de samme pensionisters boligsikringsydelse. Derfor må der en ændring til.

Jeg vil dog tage et vist forbehold. Vi ønsker gerne i boligudvalget at få vurderet de konkrete beregninger eller eksempler, der nu foreligger, for at vi kan se virkningen