

[Ministeren for offentlige arbejder.]

dem i god tid. Vi arbejder altså videre med det; der er ingen ændring, arbejdet tilrettelægges på dette grundlag. Jeg kan f. eks. sige, at nyansættelser i vejdirektoratet sker på det grundlag. Jeg mener; det er ganske praktisk, at man har en vis tid til det og forbereder sig på det. Der er altså ingen ændringer. Når man ikke snakker så meget om det, er det, fordi det sådan set er en beslutning, der er truffet, men som altså skal have sin tid, og hvor bl. a. spørgsmålet om arbejdsdelingen mellem staten, amterne og kommunerne på vejområdet, som jo er til behandling i forbindelse med opgavefordelingen, har en vis betydning for omfanget af det tekniske direktorat på vejvæsenets område, som skal ligge i Vejle.

Med hensyn til ønsket om snarlig afklaring af forholdene omkring A 18 kan jeg stadig væk sige, at det er jeg ganske enig i. Jeg kan ikke love noget. Det gælder også de andre områder, f. eks. for Albertslundvejens og dens aflastnings vedkommende, at sådan som bevillingsforholdene og rammeforholdene er, er der og vil der i den kommende tid, medmindre vi finder andre metoder, hvert år igennem en længere periode blive færre og færre penge til de nye ting. Det betyder jo, at man kan have mange ønsker, men man skal være glad, hvis man overhovedet kan nå at følge med i det, man allerede har lovet. Det er også det, der gør, at jeg mener, vi trænger til en generaldebat om tingene. Det er derfor, for at blive ved Albertslundsagen, f. eks. ganske klart, at der er mange steder, f. eks. her i Københavnsområdet, hvor det er galt, og ét sted har man altså gjort en indsats, lad så være, at det skulle nok have været gjort anderledes. Man kunne altså nogle steder forudse, at der ville blive disse vanskeligheder, og så skulle man nok have ladet være, det er jeg enig i, men forklaringen har jeg givet. Og så er det altså meget svært at tage penge fra andre også vigtige ting, fordi der som her er sket noget, og så må man lappe på tingene, indtil man kan finde en lidt mere varig løsning.

Til det ærede medlem hr. Arne Larsens bemærkninger i øvrigt om Engstrand Allé osv. vil jeg sige, at det var nu ikke ment

som nogen trussel, det var ment som en reservation. Når jeg kan sige her — det kunne jeg allerede sige sidst, og det er samtidig et svar på det forslag, der blev fremsat i juni måned — at vi ikke regner med at bruge Engstrand Allé som motorvej, så er jeg nødt til, så længe disse planer ikke er færdige, at tage det forbehold, at man kan risikere, at Engstrand Allé alligevel kan få en væsentlig trafikal betydning. Det kan man godt risikere. Men jeg vil gerne i tilslutning også til, hvad jeg sagde her i folketinget ved forslaget i juni måned, sige, at det forslag ligger jo meget nær op ad de tanker og planer, vi gør os i ministeriet for offentlige arbejder. Vi mangler — derfor er vi ikke kommet tilbage til det endnu, det sagde jeg også dengang — vi mangler at afklare visse problemer, bl. a. det nævnte inddæmningsspørgsmål, og på det tidspunkt i måske lidt højere grad end nu måtte man sige, at spørgsmålet om Sverigesforbindelsens placering og forholdet til lufthavnen og lufthavnstrafikken jo ikke mere end lige akkurat begyndte at kunne lægges fast. Disse ting hænger selvfølgelig så meget sammen, at en virkelig samlet plan, hvori denne sag jo må indgå, har vi ikke grundlag for.

Til sidst vil jeg gerne sige til det ærede medlem hr. Holmberg, at jeg meget vel forstår synspunktet om øst eller vest om Vejle, det kan jo ikke være mig særlig fremmed, men jeg mener nok, jeg må sige, og det er derfor, jeg siger det her, at når der har været — og det har der været — et overvældende flertal i folketinget, selv om der er nogle, der har haft en anden opfattelse, må det bedste, det meste, man kan gøre i en sådan sag, være efter bedste evne at underkaste den en ny analyse, og det har jeg forsøgt at gøre så åbent som muligt. Det er mit indtryk af de drøftelser, der har været, at der hos den væsentlige del af folketinget ikke er tvivl. Sådan var mit indtryk af udvalgsdrøftelserne i denne sag. Derfor kan jeg ikke se, at jeg skal, om jeg så må sige, forlænge en diskussion om et sådant spørgsmål, det er jo bare at gøre pinen lang, og det er bare at gøre det vanskeligere at planlægge også vedrørende de andre problemer omkring Vejle, som vi jo også skal have løst. Det er altså min begrundelse for at sige, at vi må vist