

[Ministeren for offentlige arbejder.]

kommende sige, at den væsentligste begrundelse for, at jeg ikke indtil nu har foreslået, at man skulle bygge vest om Brabrand, først og fremmest er lokale hensyn. Jeg minder om, at sådan som forslaget oprindeligt var, var der regnet med begge muligheder, og så valgte man øst først. Jeg har aldrig lagt skjul på, at jeg selv er meget påvirket af nogle af de betragtninger, som bl. a. det ærede medlem hr. Arne Larsen har gjort sig til talsmand for vedrørende spørgsmålet om, hvor meget man skal mase sig ind i byerne. Men det må erkendes, at man har vedtaget det, og at det har været drøftet med kommuner og lokale myndigheder, hvordan linjeføringen skulle være, og der er fra lokal side en temmelig kompakt fastholden ved den østlige linjeføring, således som den er lagt fast. Jeg vil ikke dermed afvise, at man ikke kunne vælge at gå vestom først, og jeg vil gerne sige, for det er jo relevant ved dette lovforslag, at projekteringen af linjeføringen for motorvejen til Rønne, som indgår i det lovforslag, vi behandler her, er bestemt af, hvorvidt man går den ene eller den anden vej om Brabrand Sø, så sandhedens time på dette område nærmer sig altså, og vi kan næsten ikke undgå at komme til at drøfte det nærmere.

Endvidere skal jeg til det ærede medlem hr. Arne Larsen sige, at spørgsmålet om Vestmotorvejens nordlige gren går jeg ud fra at vi må drøfte nærmere i udvalget. Der er jo mange rent tekniske betragtninger, men det er jeg meget villig til at drøfte. Om den sydlige gren vil jeg gerne sige, som jeg tror jeg sagde, da det blev behandlet her sidst, at vi regner ikke med at anvende Engstrand Allé som indføring for Vestmotorvejens sydlige gren. For at man ikke skal blive alt for glad — det skal man jo altid passe på med — skal jeg gøre opmærksom på, at det kan meget let medføre, at det bliver en firsporet vej med en meget betydelig trafik, og man må jo somme tider spørge sig selv, hvad der er mest generende for den lokale bebyggelse. Men der er altså ikke

tanker om at opretholde den oprindelige linjeføring.

Til sidst skal jeg også lige svare på spørgsmålet fra det ærede medlem hr. Arne Larsen om Albertslundforholdene. Jeg vil da gerne sige, at den eneste måde, man kan løse dette fornuftigt og ordentligt på — det er vi enige om — er selvfølgelig at komme videre med motorvejsstrækningen. Med hensyn til kritikken af de lokale forhold vil jeg erkende en fejl, men jeg vil dog gerne sige, at den udbygning, der er sket af den vej, der nu benyttes til stor gene for beboerne, er sket under udtrykkelig fraråden fra vejdirektoratets side, det er efter lokalt ønske. Man kan sige, vi skulle ikke have givet os, men de penge, man gerne vil have til ombygning af Vallensbæk Torvevej, er faktisk benyttet til den anden vej efter lokalt ønske. Og dér er det jo noget svært, når man nu er kommet så meget længere hen, at lave én til, og det er for øvrigt temmelig kostbart. Derfor har vi ment, at det var nødvendigt at lave den rent midlertidige ordning, som jeg erkender er noget lapperi, og så må vi se at få fjernet ulemperne for området derude ved at komme videre med selve motorvejsanlægget.

Bilgrav-Nielsen: Jeg vil gerne sige tak til ministeren for det klare tilsagn om at få ordnet forholdene i Vejleområdet. Jeg var glad for, at ministeren betragter problemet på den måde, at nu må, sådan forstod jeg ministeren, linjeføringen gå øst om Vejle, og at de problemer, der i øvrigt hersker i det område, trænger til en afklaring snart. Jeg ved ikke, om ministeren måske kunne stille os i udsigt, at der er en chance for, at i det mindste forlægningen af A 18 kan komme med til næste år.

Må jeg så til sidst, da jeg ikke fik svar på det spørgsmål, jeg rejste, spørge igen. Jeg håber, at når ministeren ikke svarede mig med hensyn til vejdirektoratets udflytning, er det ikke, fordi han har fortrudt, hvad han dengang stillede i udsigt. Jeg tror, at man i Vejleområdet vil være meget inter-