

[Handelsministeren.]

For den teknisk avancerede del af erhvervslivet er det efter min mening næppe hensigtsmæssigt at opbygge informations-tjenesten regionalt. Den ekspertise, som er nødvendig for disse informationsopgaver, altså over for den avancerede industri, er ikke til stede i ubegrænset omfang. Det er en forudsætning for, at en sådan informationstjeneste på et niveau som DTO kan arbejde effektivt, at de virksomheder, som kontaktes, har tilstrækkelig teknisk baggrund, herunder at de beskæftiger kompetente teknikere. Det er den ene side af problemet.

Men der må også stilles krav til oplysningstjenesten. Såfremt der skal opnås den fornødne effektivitet i dette kontaktarbejde, så må der i DTO, Dansk Teknisk Oplysningstjeneste, være og eksistere et avanceret miljø, og det forudsætter, at medarbejderne i DTO har mulighed for erfaringsudveksling og intimt samarbejde om løsning af mere komplicerede konkrete opgaver. Og dette kræver igen, at oplysningstjenesten ligger på et sådant fagligt niveau og har et sådant omfang, at det i et land af Danmarks størrelse ikke vil være formålstjenligt at arbejde med en regional opdeling.

Hvad angår det andet problem, udnyttelsen af informationssystemet, må det formentlig konstateres, at kommunikationssystemet ikke udnyttes tilstrækkelig effektivt. Det er i denne henseende snarere oplysning om de eksisterende muligheder og, et meget vigtigt punkt efter min mening, uddannelse af virksomhedslederne bl. a. i problemformulering, der er fornøden. Og disse problemer tages op fra mange sider; både organisationerne, de teknologiske institutter, DTO og Akademiet for de tekniske Videnskaber er yderst aktive på disse felter, men det er en langsom proces, der dér er under udvikling.

Jeg kan således ikke støtte forslaget om en yderligere udbygning af regionale informationscentre i den form, det foreligger fra forslagsstillernes side. Og i øvrigt mener jeg, at en endelig stillingtagen til en udbygning af det regionale informationsarbejde bør afvente resultaterne af de forsøg, som de teknologiske institutter påtænker at igangsætte.

Regeringen vil i øvrigt, som jeg allerede

har sagt, snarest fremsætte lovforslag, som vil imødekomme væsentlige dele af nærværende forslag, og jeg vil derfor finde det mest hensigtsmæssigt, at en dyberegående debat finder sted i forbindelse med det forventede lovforslags fremsættelse og behandling her i tinget.

Haunstrup Clemmensen: Det er jo ikke altid, at oppositionslovforslag får en særlig velvillig behandling fra regeringspartiers side i denne sal; det har haft gyldighed under tidligere regeringer og oppositioner, og det har også gyldighed under de nuværende politiske forhold. Så meget desto større må glæden være over, at der i dette tilfælde utvivlsomt er bred politisk enighed mellem vist alle partier i denne sal vedrørende det foreliggende forslags formål. Jeg vil gerne have lov til for det første at erindre om, at der er tale om en genfremsættelse, og derfor henvise til de bemærkninger, der også fra det konservative folkepartis side blev gjort, da forslaget sidst var fremme.

For det andet vil jeg gerne understrege, at de principielle betragtninger, hvormed forslagsstillerne indleder deres bemærkninger, efter min mening synes ganske rammende og klart at give udtryk for noget, som der bør være fuld tilslutning til fra alle sider i det danske samfund. For det er jo rigtigt, som det er fremhævet, at de fremtidige beskæftigelsesmuligheder og de fremtidige muligheder for fortsat stigning i levestandarden er afgørende afhængige af, om danske virksomheder i en stadig hurtigere takt indstiller sig på optagelsen af nye produkter og nye metoder i produktionen.

Mere end 100 pct.s tilslutning kan man jo vanskeligt give, men det vil jeg da også gerne gøre ved denne lejlighed på mit partis vegne. Jeg vil gerne følge til, at der jo allerede har været et udvalgsarbejde i gang på dette område, der forekom mig overordentlig sagligt og overordentlig konstruktivt, og man kunne måske have det stille håb, at der var langt mere udvalgsarbejde, der kunne få møt op denne form. Jeg tror derfor, der er grund til med forventning at se frem til det fortsatte udvalgsarbejde om denne sag. Der er jo ikke enighed om alle enkeltheder, vel navnlig ikke om punkt 2 i forslaget, men der er i hvert fald enighed om, at det er emner, der yderligere må belyses,