

[Finn Christensen.]

lig konsekvens af loven om samarbejde mellem udskrivningsvæsenet og det centrale personregister samt af den kendsgerning, at samfundsudviklingen i almindelighed er løbet fra hele grundlaget for lægdsinstitutionen, og vi kan fra socialdemokratiets side tilslutte os denne ændring.

Samtidig foreslås i forslaget en ændring af sammensætningen af sessionerne, som fremtidig kommer til at bestå af en udskrivningschef som formand, en officer samt et medlem af en kommunalbestyrelse, udpeget af amtsrådet.

Af betænkningen fremgår det, at civilforsvarsstyrelsen har stillet forslag om, at civilforsvaret får en selvstændig repræsentation på sessionen. Dette forslag er imidlertid ikke imødekommet i nærværende forslag, og det var måske et spørgsmål, som burde overvejes endnu en gang i forbindelse med det udvalgsarbejde, som bliver resultatet af denne behandling.

Endelig foreslås den i 1954 indførte faste session ophævet, således at den ordinære session gøres permanent. Vi kan tilslutte os denne nyordning, men vil meget gerne drøfte detaljerne heri i udvalget, ikke mindst de konsekvenser, som dette får for de værnepligtige; jeg tænker her på de udgifter, der er forbundet med pligten til at lade sig fremstille på session, når der som foreslået i forslaget fremover åbnes mulighed for, at sessionen kun skal finde sted ét sted i udskrivningskredsen. Lovforslaget hjemler de værnepligtige ret til at få dækket sådanne udgifter, men jeg er personlig lidt i tvivl om, hvorvidt de 50.000 kr., som udvalget anslår denne udgift til, holder stik.

Som sagt: socialdemokratiet er enig i lovforslagets principper, og jeg kan tilsige vores velvillige behandling i udvalget.

Juul-Madsen: I den konservative folketingsgruppe hilser vi med tilfredshed det lille lovforslag, den højtærede indenrigs-

minister her er kommet med vedrørende ændringer i lov om værnepligt.

Som allerede nævnt foreslår man den gamle lægdsmandsinstitution ophævet. Den har jo for så vidt fungeret i århundreder; den ældste forordning, man kender, går helt tilbage til 1788. Der er gennem årene gjort et stort og påskønnelsesværdigt arbejde af disse lægdsmand, men den tekniske udvikling og også befolkningsudviklingen har overflødiggjort denne institution, og vi finder det rigtigt, at den ophæves. Af samme grund er det også logisk, at lægdsforstanderinstitutionen, d. v. s. politimestrenes tilsyn med lægdsmandsinstitutionen og politimestrenes deltagelse i sessionerne, bortfalder samtidig med, at lægdsmandsinstitutionen bortfalder.

Vi er også indforstået med, at den i 1954 indførte såkaldte faste session ophæves, og at den ordentlige session gøres permanent. Vi er endvidere indforstået med, at der gennemføres en ændring af § 13, således at det bliver muligt at indskrænke antallet af sessionssteder. Vi har i dag 125 fordelt på 7 udskrivningskredse, og det skulle vel nok være muligt her at foretage en forenkling og en rationalisering.

Med hensyn til sammensætningen af den fremtidige session har jeg en enkelt bemærkning at gøre. Jeg er personlig af den opfattelse, at det er tvivlsomt, om den bestemmelse, der går ud på, at en af amtsrådet udpeget person, som skal være medlem af en kommunalbestyrelse, skal deltage i sessionen, i virkeligheden er relevant og rimelig. Når vi alligevel skal modernisere og forenkle og også spare, så var det måske ikke nødvendigt, at der på hver eneste session var et sådant mere eller mindre tilfældigt valgt medlem af en kommunalbestyrelse til stede. Ifølge de oplysninger, jeg har, tilføjer man ikke denne tilstedeværelse særlig betydning, hverken fra de værnepligtiges eller fra kommunernes side. Jeg ved godt, der står i betænkningen, at det er en bestemmelse, der er indført for at give en