

**Landbrugsministeren (Peter Larsen):** Jeg vil gerne indlede med at takke de ordførere, der har givet tilslutning til dette lovforslag.

Jeg vil gerne understrege, hvad der allerede er sagt, at det er meget nyttigt og meget nødvendigt, at man ved denne lov søger at skabe den fornødne fasthed på dette område, således at man har mulighed for den styring af kornprisniveauet, som er et meget væsentligt led i de øvrige landbrugsordninger. Den omstændighed, at monopoltilsynet nu har draget aftalens indhold i tvivl, har været anledning til, at jeg har fundet det helt nødvendigt at få lovgivet om dette spørgsmål.

Hr. Chr. Thomsen gjorde det synspunkt gældende, at man burde have kunnet forudse, at noget sådant ville ske. Det er vel nok en ret billig betragtning, når man ved, at priserne i den aftale, der her er indgået, ligger langt under det niveau, kornloven med sit system af basispriser, indmalingspligt o. lign. giver mulighed for. Derfor er det meget overraskende for mig, at monopoltilsynet har fundet anledning til at gribe ind, fordi monopoltilsynet jo tidligere — jeg kan henvise til, hvad jeg måtte gøre rede for i et spørgsmål fra det daværende medlem hr. Ove Munch i foråret — pegede på, at det hidtil ikke har haft anledning til at gribe ind over for kornpriserne. Derfor er det meget overraskende for mig at høre, at man i den nuværende situation, hvor vi nu forhåbentlig ophører en aftale med priser, der ligger væsentligt lavere, til lov skulle have forudset, at man ville gribe ind over for et prisniveau, der ligger betydeligt under det, man hidtil ikke har fundet anledning til at gribe ind over for.

Jeg skal ikke gøre flere bemærkninger om dette. Jeg håber, at vi nu kan få den fornødne klaring, men jeg vil ikke undlade at udtrykke en forbavelse over, at disse myndigheder føler, at nu må de gribe ind. Jeg skal ikke her antaste deres frie stilling, den er jo uanfægtet, det står helt for deres egen regning; men en enkelt kommentar fra min side skal i hvert fald ikke tilbageholdes.

Hr. Niels Ravn pegede på, at der måske ville opstå et problem med kornpriserne efter 1. april 1970, og sagde, at han havde gerne set, at man havde fulgt kornlovens bestemmelser. Det har vi ikke ønsket at gøre, ganske enkelt fordi formålet her alene er at godkende aftalen, idet vi går ud fra, at da man lavede aftalen, medtog man i sine overvejelser og dispositioner også problemet om priserne efter 1. april 1970; man havde indkalkuleret dette spørgsmål, således at de interesserede parter følte, at der ikke ville opstå problemer. Dertil kommer jo, at man også for brødkornets vedkommende, som anført i bemærkningerne til kornlovsforslaget, havde regnet med 1. april 1970.

Hr. Erik Hansen (Ålborg amt) gav udtryk for nogle mere principielle tanker, som jeg ikke ved denne lejlighed skal gå ind på i hvert fald i større omfang. Den betænkelighed, som er kommet til udtryk her, og som jeg også har mødt andre steder, er for mig ikke tilstrækkelig overbevisende til at undlade at gøre det. Det blev bemærket, at man skulle overveje andre fremgangsmåder, herunder spørgsmålet om at oparbejde lagre. Jeg vil nu meget advare imod at gå videre ind i den tankegang, der jo ville være en tilbagevenden til den gamle brødkornsordning, hvor staten var forpligtet til at aftage til faste priser, når landmanden ønskede det, en ordning, som var væsentlig dyrere, og som jeg derfor må advare imod. Jeg tror ikke, det vil være muligt her i folketinget at samle tilslutning til en tilbagevenden til den gamle tanke.

Forholdet er jo det, at det normalt er billigere at eksportere kornet umiddelbart efter høst. Havde vi sidste år haft denne mulighed, ville landbrugets dispositionsfond være sluppet med et mindre beløb, og det er derfor, man har sat ind så hurtigt, som tilfældet har været. Jeg erkender, at det problem, som hr. Erik Hansen (Ålborg amt) rejser, i denne sammenhæng selvfølgelig får en lidt anden karakter, når grovfoderhøsten måske er 20-25 pct. lavere. Men at sætte det i direkte forbindelse med