

beløb det drejede sig om for de uddannelsessøgende, kan ikke opgøres, men for 1969-70 kan man skønne et beløb på op imod 20 mill. kr.

Den i nævnte lovs § 2 omhandlede ekstra beløbsramme på i alt 70 mill. kr. for støtteåret 1969-70 indeholdt således kompensation for det bortfaldne person-tilskud. I forslaget til finanslov for 1970-71 er denne ekstra beløbsramme på 70 mill. kr. forudsat bibeholdt også for det kommende støtteår.

HELGE LARSEN

/ Vagn O. Nielsen.

Til finansudvalget.

## Ad § 21

### Ministeriet for kulturelle anliggender

Ved *samråd* med *ministeren for kulturelle anliggender* har udvalget drøftet:

Begrundelsen for, at der ikke ad § 2.30. Danmarks radio, er anført tal for personalebovet i finansåret 1970-71.

Til *ministeren for kulturelle anliggender* har udvalget endvidere fremsendt følgende spørgsmål til skriftlig besvarelse:

1. *Ad § 21. Ministeriet for kulturelle anliggender:*

- a. Kan ministeren bekræfte et forlydende om, at der under ministeriets budget skulle være afsat et beløb (300.000 kr.?) til finansiering af koncerter under medvirken af arbejdsløse musikere?
- b. Hvis dette er tilfældet, ønskes nærmere oplysninger om beløbets kontering og retningslinjerne for midlernes anvendelse — herunder om der er tale om koncerter under medvirken af store eller små orkestre.

2. *Ad § 21.3.11. Særlige tilskud til museer:*

Herunder er opført en række tilskud, hvis størrelse stort set ikke er ændret i forhold til tidligere år.

Efter hvilke kriterier fastsættes disse tilskud? Foretages der i hvert enkelt tilfælde en vurdering af behovet på grundlag af de herom givne oplysninger i ansøgningerne, eller søges de foregående års fordelingsnøgler så vidt muligt genanvendt?

Det til grund for spørgsmålene liggende problem er, om man ved anvendelse af uændrede eller kun uvæsentligt ændrede tilskud kan komme i den situation, at en tilskudsmodtagende institution ikke kan vedligeholdes tilstrækkeligt, så man pludselig kommer til at stå over for, at tilskuddet enten må sættes stærkt op, eller at institutionen i modsat fald må opgives.

3. *Ad § 21.4.02. Det kgl. akademi for de skønne kunster, skolerne:*

a. Viser de hidtil indvundne erfaringer, at det lader sig gøre at gennemføre undervisningen af et så stærkt øget elevantal uden bevillingsmæssige forøgelse?

b. Kan ministeren fremlægge prognoser for det fremtidige behov for arkitekter?

4. *Ad § 21.4.03. Arkitektskolen i Århus:*

a. Hvor mange arkitektstuderende tænker man sig at skolen i Århus skal udbygges til?