

stillernes vegne at ændre titlen til „forcible diversion of civil aircraft in flight“, hvilken formulering herefter godkendtes uden afstemning.

*Samarbejde mellem FN og Organisationen for afrikansk Enhed: Manifestet om det sydlige Afrika (punkt 106).*

Forslaget, der blev fremsat af 37 afrikanske lande, godkendtes uden afstemning.

*Behov for overvejelse af forslag vedrørende gennemgangen af FN's pagt (punkt 107).*

Et af Colombia fremsat forslag om optagelse af følgende punkt på dagsordenen: „Oprettelse af et særligt udvalg til behandling af forslag om revision af FN-pagten“ gav anledning til en længere debat.

Som motivering for forslaget anførtes, at der var en tydelig og voksende bekymring over behovet for at modernisere FN-pagten. Denne var blevet indgået under særlige omstændigheder, som ikke længere eksisterede, og de vilkår, som FN nu arbejdede under, var helt forskellige fra dem, der var fremherskende for 25 år siden.

Chile, Ecuador og Panama støttede Colombias forslag.

Sovjetunionen og Polen udtalte sig imod punktets optagelse på dagsordenen under henvisning til, at der hverken var behov eller praktisk mulighed for at ændre pagten, samt at den foreslåede fremgangsmåde ikke var i overensstemmelse med pagtens artikel 109, der fastlagde en særlig procedure for gennemførelse af pagtændringer.

Storbritannien var rede til når som helst at overveje praktiske forslag med henblik på forbedring af pagten og FN's funktionsdygtighed. På den anden side delte Storbritannien mange af Sovjetunionens forbehold og fandt, at den bedste måde at opnå fremskridt på var ved at sikre efterlevelse af pagten i dens eksisterende form. Storbritannien ville ikke modsætte sig forslaget optagelse på dagsordenen, men kunne ikke støtte oprettelsen af et nyt udvalg. Der eksisterede allerede et udvalg vedrørende indkaldelse af en konference til revision af pagten, og endvidere syntes sagen egnet til overvejelse i udvalget vedrørende FN's 25 års jubilæum.

Mange af komiteens medlemmer fandt den foreslåede titel præjudicerende, og Colombia accepterede efter nogen diskussion en af Ghana og Nigeria foreslået ændret formulering af dagsordenspunktet, hvorefter ordlyden blev „Behov for overvejelse af forslag vedrørende gennemgangen af FN's pagt“. Optagelsen af punktet vedtoges herefter med 15 stemmer for og 3 imod (Mongoliet, Polen og Sovjetunionen), medens 3 afstod (Jordan, Formosa-Kina og Malawi).

*FN's personalepensionsudvalg (punkt 77 (e)).*

På forslag af generalsekretæren vedtog generalkomiteen uden afstemning at anbefale optagelse på dagsordenen af et nyt underpunkt (e) „FN's personalepensionsudvalg“ under dagsordenspunkt 77 „Udnævnelser til ledigblevne pladser i generalforsamlingens hjælpeorganer“. Forslaget skyldtes ønsket om at foretage valg af en efterfølger for et medlem af pensionsudvalget, der havde trukket sig tilbage.

III. Allokering af dagsordenens punkter til plenarforsamlingen og de faste udvalg.

A. Generalsekretærens fordelingsforslag blev vedtaget med følgende modifikationer.

## 2. udvalg

*Punkt 21. Menneskelige omgivelser.* Danmark stillede i overensstemmelse med generalsekretærens henstilling til komiteen forslag om, at dette punkt tildeltes 2. udvalg. Fra chilensk side fremkom der et tillægsforslag, hvorefter punktet yderligere skulle allokere til 3. udvalg og plenarforsamlingen med henblik på drøftelse i et eller to møder. Der fremkom ikke indvendinger herimod, hvorfor det danske forslag som foreslået ændret af Chile vedtoges.

*Punkt 40. FN's udviklingsår.* Generalsekretæren havde foreslået punktet allokere til 2. udvalg som på 23. samling. Et chilensk forslag om også at allokere dette punkt til plenarforsamlingen (og 3. udvalg) forkastedes med 3 stemmer for og 6 imod (herunder Danmark), medens 13 afstod.

B. Generalkomiteen traf beslutning om følgende indstillinger vedrørende de under