

III. Vedtagelsen af dagsordenen.

— som det var formuleret — rejste imidlertid spørgsmål, som gik langt videre og ubestrideligt hørte under Storbritanniens hjemlige jurisdiktion. Den britiske regering havde taget positive og hurtige skridt med henblik på at løse den vanskelige situation, der var opstået i Nordirland. Der behøvedes nu tid til at mindske spændingen og genoprette tilliden, således at reformerne kunne fremmes. En drøftelse i FN kunne gøre stor skade, hvorfor Storbritannien appellerede til Irland om i den nordirske befolknings sande interesse at trække forslaget tilbage.

Den irske udenrigsminister kunne ikke tage stilling til den britiske appel på stående fod, men ønskede at overveje nærmere, hvorledes en tilbagetrækning af forslaget ville påvirke udsigterne for en hurtig gennemførelse af de lovede reformer og for forbedring af situationen i Nordirland.

Generalkomiteen besluttede herefter at udskyde overvejelse af spørgsmålet til et senere møde.*

II. Ud over de på den foreløbige dagsorden opførte punkter behandlede generalkomiteen i samlingens løb en række yderligere forslag til dagsordenspunkter og underpunkter:

„Styrkelsen af international sikkerhed“ (foreslået af Sovjetunionen) og „Indgåelse af en pagt om forbud mod udvikling, fremstilling og oplagring af kemiske og bakteriologiske (biologiske) våben og om deres tilintetgørelse“ (foreslået af de socialistiske lande). Begge forslags optagelse på dagsordenen godkendtes uden afstemning (endelige dagsordens punkt 103 og 104).

Derimod gav spørgsmålet om det sidstnævnte punkts optagelse som et særskilt dagsordenspunkt eller som et nyt underpunkt (c) under dagsordenspunkt 29 „Spørgsmålet om almindelig og fuldstændig nedrustning“ efter en langvarig og overvejende proceduremæssig debat anledning til følgende afstemninger:

Et sovjetisk forslag om optagelse af punktet som et særskilt dagsordenspunkt forkastedes med 5 stemmer for (Sovjetunionen, Polen, Mongoliet, Ecuador og Ghana) og 9 imod (bl. a. de vestlige medlemmer), medens 8 afstod.

Et britisk forslag om optagelse som et nyt underpunkt (c) under punkt 29, der i debatten bl. a. støttedes af Danmark, Frankrig, USA, Brasilien og Nigeria, vedtoges med 9 stemmer for og 6 imod (Sovjetunionen, Polen, Mongoliet, Jordan, Mauritanien og Ecuador), medens 8 afstod (afro-asiatiske medlemmer samt Chile og Grækenland).

Et chilensk forslag om at overlade spørgsmålets afgørelse til 1. udvalg blev betragtet som bortfaldet efter ovennævnte afstemningsresultat.

(Plenarforsamlingen ændrede senere generalkomiteens indstilling vedrørende dette punkt, jfr. side 20).

„Tvang mod luftfartøjer under flyvning til at ændre bestemmelsessted. (punkt 105)“

Forslaget fremsattes af Holland sammen med Argentina, Australien, Belgien, Brasilien, Canada, Den dominikanske Republik, Ecuador, Lesotho, Luxembourg, Madagascar og New Zealand og var oprindeligt betitlet „piracy in the air“.

Holland udtalte, at to motiver lå bag forslaget. For det første ønsket om at beskytte uskyldige flypassagerers liv ved en appel til stater om at gennemføre love indeholdende straffebestemmelser; forslagsstillerne nærede intet ønske om at drøfte tidligere „hijacking“-tilfælde eller disses motiver og havde begrænset formålet til skabelsen af et afskrækkende middel over for gentagelser. Det andet motiv var ønsket om at sikre opretholdelsen af hele lufttrafiksystemet.

Sovjetunionen og Polen udtalte, at ICAO, der allerede i flere år havde beskæftiget sig med problemet, var det kompetente organ for spørgsmålets behandling, men modsatte sig ikke forslaget på dagsordenen. Sovjetunionen fandt, at den foreslåede titel havde politiske implikationer, og advarede mod, at en drøftelse af spørgsmålet blev udnyttet til at skabe politisk og moralsk støtte til visse regeringer.

Jordan fandt den foreslåede titel præjudicerende og fik støtte heri af en række af generalkomiteens medlemmer. Barbados foreslog titlen ændret til „forcible diversion of aircraft“ eller „unlawful interference with aircraft in flight“, og efter yderligere nogen diskussion accepterede Holland på forslags-

*) Sagen bliver ikke genoptaget senere under samlingen.