

Betænkning

over den af statsrevisorerne afgivne betænkning over statsregnskabet for finansåret 1967-68.

(Afgivet af udvalget den 29. april 1970).

Udvalget har i 14 møder gennemgået statsrevisorerne betænkning og tillægsbetænkninger I og II over statsregnskabet for finansåret 1967-68 samt de af statsrevisorerne afgivne beretninger om omfanget og udviklingen af de i de senere år over udenrigsministeriets budget afholdte drifts- og anlægsudgifter m. m., om de statslige investeringer i finansårene 1955-56—1967-68, om udlevering af aktstykker til belysning af de af anlægsudvalget vedrørende Hanstholm havn foretagne dispositioner ved indgåelse af en entreprisekontrakt på 13,8 mill. kr. samt beretningerne angående henholdsvis hjemmemarkedsordningen for landbrugsvarer og statens anvendelse af rådgivende teknikere ved bygge- og anlægsarbejder. Udvalget har endvidere fra en række ministerier modtaget besvarelser af en række spørgsmål vedrørende punkter, udvalget har ønsket nærmere belyst. 2 af disse spørgsmål og svar er optrykt i bilaget til betænkningen.

Statsrevisorerne har i betydeligt omfang i hovedbetænkningen — og i en vis udstrækning tillige i tillægsbetænkningen — fundet anledning til at påtale mangler i forbindelse med selve budgetudarbejdelsen, ligesom man har fundet anledning til at påtale en række dispositioner, som ikke har kunnet anses for at være i overensstemmelse med de givne bevillinger eller de for bevillingernes anvendelse fastsatte bestemmelser. Foruden tilfælde af over- og underbudgettering og manglende tilpasninger på tillægsbevillingslovforslaget kan således nævnes overtrædelser af rammebevillingsordningen til dels af en sådan karakter, at rammebevillingsord-

ningens dispositionsbegrænsninger gøres illusoriske. Endelig kan nævnes tilsidesættelse af underretningspligten over for bevillingsmyndighederne.

Udvalget har bemærket, at kritikken særlig synes at ramme undervisningsministeriet, ministeriet for kulturelle anliggender, landbrugsministeriet samt ministeriet for Grønland.

Forhold af den nævnte art har også i tidligere betænkninger givet statsrevisorerne anledning til påtale, og udvalget ønsker i nærværende betænkning, således som det også tidligere er sket, at tilslutte sig statsrevisorerne kritik.

Udvalget må ligesom statsrevisorerne endvidere understrege betydningen af, at der gives nøjagtige og fuldstændige oplysninger i tilfælde, hvor der ved regnskabsafleggelsen konstateres sådanne afvigelser fra bevillingen, at regnskabsmæssig forklaring er påkrævet. I statsrevisorerne betænkning er omtalt et tilfælde, hvor manglende opmærksomhed har medført, at denne indlysende forpligtelse ikke er blevet opfyldt vedrørende en merudgift inden for luftfartsvæsenets område. Luftfartsdirektoratet har, foranlediget af ønsket om en nærmere undersøgelse, erkendt, at man ved afgivelsen af regnskabsmæssig forklaring ikke havde været opmærksom på, at overskridelsen foruden takstforhøjelse også skyldtes realitetsændringer, således at overskridelsen forudgående burde have været forelagt finansministeriet.

Ud over disse generelle synspunkter, som er udtryk for fundamentale forpligtelser, styrelserne og institutionerne skal iagttage,