

### Bilag 1.

#### DANSKE BANKERS FÆLLESREPRÆSENTATION.

#### DANMARKS SPAREKASSEFORENING.

Den 20. januar 1970.

I det af finansministeren den 12. december 1969 fremsatte lovforslag er fastsat, at boligsparekontrakter kan oprettes både i penge- og låneinstitutter. Dette svarer for så vidt til forholdene under kapitalbindingsordningen og præmieopsparingsordningen.

I det nu foreliggende lovforslag gøres der imidlertid en meget afgørende principiel afvigelse fra de tidligere lovbestemmelser, idet der i forslaget § 2, stk. 5, hjemles adgang for de obligationsudstedende institutter til at modtage kontante indskud fra offentligheden, medens der i henhold til de hidtidige ordninger alene kunne ske indskrivning i obligationer. I bemærkningerne anføres:

„Den omstændighed, at de obligationsudstedende foreninger og institutioner herved får mulighed for at modtage kontante indskud, må betragtes som en undtagelse fra bestemmelserne i § 2 i lov nr. 122 af 15. april 1930 og i § 1 i lov nr. 159 af 18. maj 1937, hvorefter banker og sparekasser er eneberettigede til ved henvendelse til offentligheden at tilbyde sig som modtagere af indlån.“

Danmarks Sparekasseforening og Danske Bankers Fællesrepræsentation skal indtrængende henstille, at forslaget ændres på dette punkt.

Princippet om, at banker og sparekasser er eneberettigede til ved henvendelse til offentligheden at modtage kontante indskud, har ikke blot hævd i dansk ret, men er tillige en international almindelig fastslået grundsætning. Reglen tager sigte på at beskytte den almindelige indskyder derved, at de pågældende pengeinstitutter er underkastet en særlig indgående offentlig kontrol, der tager sigte på at garantere indskyderne ikke blot i henseende til pengeinstitutternes

soliditet, men tillige i henseende til disses likviditet. Den arbejdsdeling, der således er fastsat mellem på den ene side pengeinstitutterne og på den anden side de obligationsudstedende institutter, har bl. a. givet sig udslag i disses administrative organisatoriske opbygning.

Der har fra tid til anden på forskellig vis fra enkeltvirksomheders side været gjort forsøg på at anfægte dette grundlæggende princip, men såvel Handelsministeriet som Bank- og Sparekassetsynet har til stadighed med bestemthed håndhævet bestemmelsens overholdelse.

Fra organisationernes side må man derfor se med megen bekymring på, at der i lovforslaget er gjort afvigelse fra dette grundlæggende princip. Vi skal i denne forbindelse pege på, at der ikke er påvist nogen nødvendighed for, at de obligationsudstedende institutters deltagelse i den ny boligopsparingsordning ikke kan ske på tilsvarende vis som under kapitalbindingsordningen og opsparingspræmieringsordningen, nemlig ved sparernes individuelle indskrivning i obligationer. Som bekendt har erfaringerne fra de to nævnte ordninger — hvor pengeinstitutterne har assisteret de obligationsudstedende institutter og disses kunder — vist, at de obligationsudstedende institutters andel i den foretagne opsparing har været af betydeligt omfang.

Vi skal under henvisning hertil henstille, at udvalget tager bestemmelsen i § 2, stk. 5, op til overvejelse, således at man undgår, at der gøres afvigelser fra dette grundfæstede princip i dansk lovgivning.

Organisationerne skal endvidere henstille til overvejelse, at lovforslaget ændres, således at præmiering efter f. eks. 5 års opspar-