

Betænkning

over forslag til folketingsbeslutning om udgivelse af et folketingsblad.

(Afgivet af udvalget for forretningsordenen den 23. april 1970).

Som anført af forslagsstillerne i bemærkningerne til forslaget til folketingsbeslutning giver Folketingstidende en — om end noget forsinket — *udtømmende løbende orientering* om folketingets arbejde. For så vidt angår tingets forhandlinger er forsinkelsen efter indførelse af adgang til at tegne abonnement på fortryk af disse — de grønne hæfter — begrænset mest muligt. Som også nævnt af forslagsstillerne er det en mangel, at det ikke er muligt på tilsvarende måde løbende at abonnere på særtryk af lovforslag og betænkninger. Disse må erhverves gennem folketingets bureau ved bestilling i det enkelte tilfælde. For tiden overvejes dog i et af præsidiet nedsat embedsmandsudvalg vedr. Folketingstidende spørgsmålet om indførelse af en abonnementsordning også for særtryk af lovforslag og udvalgsbetænkninger.

Det er udvalgets opfattelse, at de — forholdsvis begrænsede — kredse, som ønsker løbende fuldstændig orientering om folketingets arbejde, stort set betjenes tilfredsstillende gennem Folketingstidende.

Hovedformålet med det foreslåede folketingsblad skulle da også være at give hele befolkningen en *mere overskuelig løbende orientering* om folketingets arbejde.

Når et *flertal* (udvalget undtagen socialistisk folkepartis medlem) må gå imod dette forslag, skyldes det dels de væsentlige

omkostninger — de anslåede årlige udgifter på 30 mill. kr. overstiger langt den årlige udgift til Folketingstidende — dels at det er flertallets opfattelse, at de af forslagsstillerne tilsigtede formål bedre og langt billigere kan opfyldes gennem de offentlige massemedier radio og TV, i hvis ledelse folketinget og de politiske partier er repræsenteret og kan fremføre deres ønsker om forbedring af den orientering, som i øjeblikket gives.

I forbindelse med behandlingen af forslaget til folketingsbeslutning har udvalget fra ordføreren for forslagsstillerne, hr. Sigsgaard, der har deltaget i udvalgets møder om denne sag, modtaget en henstilling om at tage initiativ til, at der gennemføres en undersøgelse af dagspressens behandling af folketingsstoffet, jfr. hr. Sigsgaards som bilag optrykte skrivelse.

Udvalget har imidlertid ikke fundet anledning til at tage et sådant initiativ, idet udvalget, *selv om* en sådan undersøgelse skulle give til resultat, at dagspressens behandling af folketingsstoffet ikke kan betegnes som alsidig og udførlig, ikke ville kunne anse dette som en tilstrækkelig motivering for udgivelse af det foreslåede særlige folketingsblad.

Herefter indstiller det nævnte *flertal* forslaget til folketingsbeslutning til *forkastelse*.