

## Bemærkninger til ændringsforslagene.

### Til nr. 1.

Forslaget er en konsekvens af skolestyrelseslovens § 25, stk. 3, hvorefter amtsrådet skal godkende instrukser for ledere af kommunale ungdomsskoler.

### Til nr. 2.

Der er tale om en teknisk ændring, således at det præciseres, at statstilskuddet også omfatter ekstrabetalingen for praktisk husgering.

### Til nr. 3.

Der henvises til bemærkningerne ovenfor til nr. 2.

### Til nr. 4.

Ændringen er dels en konsekvens af ændringsforslag nr. 3 og dels en klargøring af kommunens forpligtelse til at afholde udgiften til befordringsgodtgørelse m. v. Denne forpligtelse er ikke fremgået af loven efter ændringen ved lov nr. 250 af 4. juni 1969.

### Til nr. 5.

Der er tale om en teknisk ændring, således at det præciseres, at statstilskuddet også omfatter den forhøjede timebetaling efter § 64, stk. 2.

### Til nr. 6.

Det er i lovforslagets bemærkninger anført, at reglerne om aflønning af amtskonsulenterne for fritidsundervisning ville blive foreslået indføjet i loven om styrelsen af kommunernes skolevæsen og af virksomhed efter lov om fritidsundervisning m. v., og at et dertil sigtende ændringsforslag ville blive fremsat i forbindelse med nævnte lovforslag.

Efter drøftelser i folketingsudvalget vedrørende styrelsesloven besluttedes det imidlertid, at lønningsreglerne naturligst hørte hjemme i fritidsundervisningsloven.

Amtskonsulenterne er hidtil blevet aflønnet efter reglerne i lærerlønningens 6. lønningsklasse. Denne lønningsklasse gjaldt skoleinspektører.

Det må findes rimeligt, at amtskonsulenterne for fritidsundervisning lønmæssigt li-

gestilles med amtsskolepsykologer i lønramme 35.

### Til nr. 7.

Mindretallet henviser til de almindelige bemærkninger til det af ministeren stillede ændringsforslag nr. 6 om baggrunden for ændringsforslaget.

Herudover ønsker mindretallet at bemærke, at der i forbindelse med drøftelserne om fritidsundervisningslovens udformning blev rejst spørgsmål om en lønmæssig ligestilling mellem amtsskolekonsulenterne og amtskonsulenterne for fritidsundervisning, men sagen blev stillet i bero på prund af forhandlingerne i tjenestemandskommissionen.

Mindretallet finder det nu rimeligt at søge denne lønmæssige ligestilling gennemført, navnlig på baggrund af, at loven om styrelsen af kommunernes skolevæsen og af virksomhed efter lov om fritidsundervisning m. v. opstiller administrationen af henholdsvis det kommunale skolevæsen og fritidsundervisningsområdet sideordnet såvel på det primærkommunale som det amtskommunale plan.

### Til nr. 8.

Da lovforslagets § 1, nr. 33, bl. a. indebærer, at der ikke længere ydes statsrefusion af udgifterne til eventuel honorarlønnen pædagogisk medhjælp for amtskonsulenten for fritidsundervisning, idet lovens § 81, stk. 2, foreslås ophævet, må det forekomme rimeligt, at samme synspunkt anlægges, for så vidt angår medhjælp for skoledirektøren eller den ledende skoleinspektør på det kommunale plan.

Der lægges ikke herved hindringer i vejen for, at kommunen kan antage pædagogisk og anden medhjælp for såvel fritidskommissionen som skoledirektøren (den ledende skoleinspektør), men dette sker i så fald uden statsrefusion af udgiften.

### Til nr. 9.

Af udvalgsbehandlingen af lovforslaget om styrelsen af kommunernes skolevæsen og af virksomhed efter lov om fritidsundervisning m. v. fremgik, at der burde fastsættes en frist for de nuværende kommunale gymnasieskolers overgang til amtskommunal status.