

Bilag t. bet. o. f. t. l. om mønstre.

Bilag.

DE DANSKE PATENTAGENTERS FORENING

(Patentagentforeningen).

København, den 15. april 1970.

**Vedrørende lovforslag nr. 135, samling 1969-70. Forslag til lov om mønstre (blad nr. 345)
fremsat den 6. februar 1970 af handelsministeren.**

Patentagentforeningen har nu haft lejlighed til nærmere at gennemgå det fremsatte lovforslag.

Indledningsvis skal anføres, at foreningen i det store og hele tiltræder lovforslaget og betragter en lov gennemført efter dette forslag som samfundsnyttig. Foreningen noterer med tilfredshed, at flere af de indvendinger, som fremsattes i høringsudtalelsen af 5. september 1966 om betænkning nr. 417 vedrørende en ny dansk lov til mønstre, er blevet taget til følge. Navnlig anses det for en forbedring, at der i § 2 er indført den såkaldte „heldagsregel“.

Foreningen finder dog anledning til at fremsætte følgende supplerende bemærkninger:

Ad § 2, stk. 2, andet punktum: I foreningens udtalelse af 5. september 1966 udtryktes følgende betænkelighed ved den også i lovforslaget i betænkningen indeholdte regel, som efter foreningens opfattelse kan have uheldige virkninger:

„Foreningen henstiller derfor til overvejelse, om man ikke under hensyn til det strengere nyhedskriterium i mønsterloven bør optage en bestemmelse om tillægsmønstre eller en bestemmelse om, at en ansøgers egen tidligere mønsteransøgning ikke skal anses for nyhedshindrende, så længe den ikke er offentlig tilgængelig. Tilsvarende burde da gælde for ansøgerens egen tidligere patent- eller varemærkeansøgning. Specielt bemærkes, at den endelige form-

givning af en ny genstand hyppigt følger efter den tekniske færdiggørelse, og at det i sådanne tilfælde kan virke urimeligt strengt, at mønsterregistrering skal hindres af en i patentansøgningen vist foreløbig formgivning.“

I det foreliggende lovforslag er der ikke taget hensyn til denne indvending, som er baseret på praktisk kendskab til, hvorledes mønstre og opfindelser bliver til. Lovforslaget bygger muligvis på den misforståelse, at frembringelsen af et mønster eller en opfindelse er en momentan proces eller i det mindste noget, der sker på én dag (heldagsreglen). I virkeligheden er der tale om en proces, som i de fleste tilfælde strækker sig over meget længere tid. Ydermere er opfinderen eller frembringeren sjældent selv klar over, hvornår processen er tilendebragt, og hvornår tiden er inde til at indgive ansøgning om beskyttelse.

Det vil formentlig på nuværende tidspunkt af hensyn til det nordiske samarbejde og den tilsigtede hurtige gennemførelse af lovforslaget være for kompliceret at indføre en bestemmelse om tillægsmønstre.

Derimod skulle det ikke volde nogen større vanskelighed i § 2, stk. 2, linje 4 foran „ikke“ at tilføje „en anden tilhørende“, hvorved de uheldige virkninger af den skærpede nyhedsbestemmelse kan afbødes.

Ad § 22: Vedrørende bestemmelsen om indførelse af ankenævn henvises til vedlagte kopi af foreningens skrivelse af 23. marts