

### Bilag 1.

Udtalelser, der af justitsministeriet er indhentet før fremsættelsen fra: retsplejerådet, præsidenterne for østre og vestre landsret, Københavns byret og Århus by- og her-

redsret, Den danske Dommerforening, Foreningen af Dommerfuldmægtige i Danmark og Advokatrådet.

#### Underbilag 1.

#### RETSPLEJERÅDET.

København, den 1. december 1969.

Justitsministeriet har i skrivelse af 30. september 1969 (L.A. 1969.40002-23) anmodet rådet om en udtalelse angående et notat om forhøjelse af underretsgrænsen.

Rådet har haft lejlighed til at gøre sig bekendt med de udtalelser, der af andre myndigheder er afgivet om notatet.

I den anledning skal rådet udtale, at en forhøjelse af grænsen til 10.000 kr. ikke vil være betænkeligt ud fra retsplejemæssige hensyn.

Med hensyn til det af præsidenten for Århus by- og herredsret rejste spørgsmål om en ændring af reglerne om bevisførelsen i landsretssager bemærkes, at det i mange år har været hovedreglen i østre landsret, at bevisførelsen sker for den dømmende ret, og at det samme i et stigende antal sager finder sted ved vestre landsret. Af de sager, der i

1968 indkom til vestre landsret efter forudgående forberedelse ved underret, havde der i 70 pct. af sagerne ikke fundet bevisførelse sted ved underretten, jfr. E. A. Abitz i „Retsplejeloven gennem 50 år“ side 156 ff. En dommer i underretten vil i øvrigt kunne bidrage til, at bevisførelsen i videst muligt omfang henlægges til landsretten, ved at henlede parternes opmærksomhed på spørgsmålet.

Det tilføjes, at retsplejerådet i sit udkast til en ændring af retsplejelovens regler om behandlingen af borgerlige sager i første instans har foreslået, at forberedelse og som hovedregel også bevisførelsen skal ske ved den dømmende ret. Efter rådets opfattelse vil det dog ikke være hensigtsmæssigt med en isoleret gennemførelse af denne regel.

P.R.V.

*Bernhard Gomard.*

Justitsministeriet.