

## Bilag 1.

### BYMÆSSIGE KOMMUNER

### DE SAMVIRKENDE KOMMUNALFORENINGER I DANMARK

### DEN DANSKE KØBSTADFORENING

Den 5. december 1969.

Den 8. oktober 1969 fremsatte ministeren for offentlige arbejder forslag til lov om vintervedligeholdelse og renholdelse af veje. Dette lovforslag svarer stort set til det den 27. november 1968 for folkettingen fremsatte tilsvarende lovforslag, som ikke blev gennemført, idet der dog er sket forskellige ændringer under hensyn til de spørgsmål, der under udvalgsbehandlingen af det sidst omtalte lovforslag blev rejst vedr. indskrænkninger i grundejernes forpligtelser gennem en øget kommunal indsats vedr. vintervedligeholdelse og renholdelse af vejene.

Idet man om de kommunale sammenslutningers indstilling til lovforslaget som sådan henviser til den i kopi vedlagte skrivelse af 13. februar 1969 til det da nedsatte folketingsudvalg, kan det oplyses, at de 3 nævnte kommunale sammenslutninger for så vidt er indforstået med, at bestemmelsen i § 5, stk. 2, i det i 1968 fremlagte lovforslag udgår. Det var imidlertid som fremhævet over for ministeriet for offentlige arbejder ved et møde den 20. august 1969 en forudsætning for denne tilslutning, at der blev foretaget en grundig undersøgelse af de erstatningsretlige problemer, som lovforslaget efter de kommunale sammenslutningers opfattelse rejser. Det fremgår af ministerens forelæggelsestale vedr. det nævnte lovforslag, at ministeren ikke har fundet en sådan undersøgelse påkrævet. Ministeren har i denne forbindelse henvist til, at det allerede under den nuværende retstilstand på dette område er sådan, at kommunen, som på andre områder, handler under ansvar, således at domstolene trækker grænserne for eventuelle

erstatningsforpligtelser, og at det nu forelagte lovforslag ikke medfører ændringer heri.

De 3 ovennævnte kommunale sammenslutninger finder det utilfredsstillende, at man ved afgørelsen af disse spørgsmål skal forlade sig på domstolenes grænsedragning for eventuelle erstatningsforpligtelser.

Erstatningsproblemet er efter de kommunale sammenslutningers opfattelse i forbindelse med det forelagte lovforslag særdeles kompliceret.

Ved ulykker på veje, hvis sædvanlige sikkerhed er forringet på grund af sne og is etc., har der naturligvis altid måttet foretages en ganske særlig ansvarsbedømmelse af trafikanternes adfærd, ligesom der hidtil har været en ret stram erstatningspraksis med hensyn til grundejernes ansvar for forsvarligt udført snerydning og glatføreanstaltninger i øvrigt. Såvel trafikantansvaret som grundejeransvaret har dog kunnet forenes med de almindelige erstatningsprincipper, hvorefter eventuelt ansvar normalt forudsætter fejl eller forsømmelse.

Når der som i det nu forelagte lovforslag foreslås en udvidelse af kommunernes forpligtelser og de heraf følgende indskrænkninger af grundejernes forpligtelser og til lige en mulighed for, at kommunerne mod betaling kan overtage de resterende grundejerforpligtelser, er det efter de kommunale sammenslutningers opfattelse klart, at der sker en forskydning af ansvarsgrundlaget, således at trafikantansvaret stadig vil hvile på culpagrundsætningen, medens den rydnings- og grusningspligtiges ansvar i virke-