

nævnte organisationer, er blevet indgående drøftet i udvalget. *Flertallet* må imidlertid være enig med ministeren i de vurderinger, der fremgår af ministerens kommentarer til henvendelserne, hvorom der henvises til betænkningens bilagsmateriale.

Mindretallet beklager også i forbindelse hermed, at der ikke er taget hensyn til de af Københavns kommune fremførte synspunkter.

De kommunale organisationer har over for udvalget, jfr. bilag 1, peget på nødvendigheden af en klarlægning af de erstatningsretlige problemer, lovforslaget efter organisationernes opfattelse rejser. Som det fremgår af bilag 2, vil lovforslaget efter ministerens opfattelse ikke ændre de erstatningsretlige regler, som må lægges til grund ved bedømmelsen af spørgsmål om kommunernes erstatningspligt i forbindelse med de af lovforslaget omfattede foranstaltninger, hvilket synspunkt udvalget kan tiltræde.

Udvalget indstiller herefter lovforslaget til *vedtagelse* med de af ministeren for offentlige arbejder stillede ændringsforslag, hvorom der henvises til de ledsagende bemærkninger.

Ændringsforslag.

Til § 5.

Af ministeren for offentlige arbejder, tiltrådt af udvalget:

1) I § 5, stk. 2, indsættes som 2. pkt.:

„Gangtunneler og gangbroer betragtes ikke som fortovs- eller stiareal.“

Til § 9.

2) Som nyt stk. 3 indsættes:

„Stk. 3. Bestemmelsen i stk. 1 finder ikke anvendelse på veje i private skove, der er åbne for almenheden for færdsel og ophold i

medfør af § 55, stk. 2, i lov nr. 314 af 18. juni 1969 om naturfredning.“

Bemærkninger.

Til nr. 1.

Ved en korrekturfejl er sætningen udgået af lovforslaget. Der henvises i øvrigt til lovforslagets bemærkninger vedrørende § 5, stk. 2.

Til nr. 2.

Bestemmelsen er indsat på foranledning af Dansk Skovforening, der har givet udtryk for ængstelse for, at bestemmelsen i naturfredningslovens § 55, stk. 2, vil kunne give anledning til, at der pålægges ejere af private skove urimelige snerydningspligter m. v.

Efter denne bestemmelse er private skove på 5 ha eller derover, hvortil der fører offentlig vej eller sti, eller hvortil der i øvrigt er adgang på lovlig måde, åbne for almenheden for færdsel og ophold efter nærmere angivne regler, herunder at færdsel kun må ske til fods og kun på eksisterende veje.

Foreningen har derfor henstillet, at disse skove udtrykkeligt undtages fra bestemmelsen i forslaget § 9 om skovveje m. v.

Som nævnt i bemærkningerne til § 9 forudsættes denne bestemmelse ikke bragt i anvendelse blot for at tilgodese almenhedens rekreative interesse i, at skovveje m. v. kan befærdes hele året uanset føret, men kun i tilfælde, hvor der er knyttet en væsentlig færdselsmæssig interesse til benyttelse af vejene.

Da der kun i ganske ekstraordinære tilfælde vil kunne tænkes at foreligge en så væsentlig færdselsmæssig interesse, at den kan begrunde et krav fra en kommunalbestyrelse om rydning m. v. af en skovvej, der kun er åben for færdsel til fods, er det skønnet ubetænkeligt helt at undtage disse veje fra forskriften i § 9, stk. 1.

Chr. R. Christensen.

Mads Eg Damgaard.

Stæhr Johansen.

Fanger.

Holmberg.

A. Chr. Andersen.

Kofoed,
formand.

Amtoft,
næstformand.

Helge von Rosen.

Skovmand.

Ejner Nielsen.

Gorrsen.

Ove Hansen.

Horn.

Otto Mørch.

Børge Schmidt.

Arne Larsen.