

af udvalgets spørgsmål 6 vil den praktiske betydning heraf dog afhænge af, om adgangen til svangerskabsafbrydelse gøres betinget af, at mødrehjælpen forinden har givet kvinden oplysning om de hjælpeforanstaltninger, som samfundet kan tilbyde.

#### Spørgsmål 11:

„I tilknytning til udvalgets spørgsmål 4 ønskes en udvidelse af dette spørgsmål til også at omfatte spørgsmålet om, hvorvidt der også bør kunne udpeges socialrådgivere til ankenævnet.“

#### Svar:

1. Bestemmelserne i lovforslagets § 3, stk. 3, 2.-5. pkt., om ankenævnets sammensætning har følgende ordlyd:

„Ankenævnet, der oprettes af justitsministeren, består af en formand og et af ministeren fastsat antal andre medlemmer. Formanden skal have juridisk embedseksamen og kendskab til mødrehjælpsinstitutionernes arbejde. I behandlingen af hver klagesag deltager mindst 3 medlemmer, herunder formanden eller et medlem, der opfylder betingelserne for at kunne beskikkes som formand for nævnet. Af de to andre medlemmer skal den ene være speciallæge i gynækologi eller kirurgi, medens den anden skal være speciallæge i psykiatri eller have særlig socialmedicinsk indsigt.“

2. Spørgsmålet om, hvorvidt også socialrådgivere bør kunne udpeges som medlemmer af ankenævnet, ses ikke berørt i betænkningen.

Udvalgets spørgsmål kunne synes at bygge på en antagelse af, at der findes en skarp grænse mellem de tilfælde, der vil være omfattet af lovforslagets § 4, nr. 1, og de tilfælde, der vil være omfattet af § 4, nr. 4-6. Som fremhævet i besvarelsen af udvalgets spørgsmål 4 er denne grænse imidlertid flydende, og det vil derfor efter justitsministeriets opfattelse ikke være rigtigt at lade samrådene eller ankenævnets faglige sammensætning afhænge af de enkelte sagers art.

Ankenævnets væsentligste opgave bliver at fastlægge de mere almindelige retningslinier for praktiseringen af indikationerne for svangerskabsafbrydelse, samt at tage stilling til de principielle fortolkningsspørgs-

mål, der måtte opstå i praksis. Ved sammensætningen af ankenævnet har man derfor fundet det påkrævet at fastsætte, at formanden for ankenævnet skal være jurist, og at formanden eller et medlem, der opfylder betingelserne for at kunne beskikkes som formand for nævnet, skal deltage i behandlingen af enhver klagesag. Man har endvidere fundet det ønskeligt at sikre, at formanden har fornøden indsigt i sociale forhold. Dette er baggrunden for bestemmelsen om, at formanden skal have kendskab til mødrehjælpsinstitutionernes arbejde.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af udvalgets spørgsmål 4.

#### Spørgsmål 12:

„Mener ministeren, at der kan skabes sikkerhed for, at samrådsmedlemmer ved deres udpegning gør det klart, at de kan medvirke til administrationen af loven efter dennes motiver?“

#### Svar:

Det følger af almindelige regler, at den, der virker i offentlig tjeneste eller hverv, er forpligtet til at overholde de bestemmelser, der gælder for hans virksomhed. I det omfang disse bestemmelser hjemler adgang til at træffe afgørelser efter et skøn, må afgrænsningen af, hvilke hensyn der herved kommer i betragtning, i overensstemmelse med almindelige fortolkningsprincipper ske på grundlag af lovens eller den enkelte bestemmelses indhold og formål, således som dette er kommet til udtryk i lovens samlede indhold og forarbejder, herunder baggrunden for lovens gennemførelse, jfr. herved f. eks. *Poul Andersen: Dansk Forvaltningsret* (5. udg. 1965) side 255.

Dette gælder også for den, der udpeges som medlem af et samråd.

Medlemskab af et samråd er ikke borgerligt ombud. Den, der ikke mener at kunne medvirke til lovens administration i overensstemmelse med de ovenfor angivne retningslinier, kan derfor afslå at lade sig udpege som medlem.

Efter justitsministeriets opfattelse er der ikke behov for at afkræve den, der har erklæret sig villig til at lade sig udpege som medlem af et samråd, en formelig erklæring