

sikre beboerne en så vidtgående medbestemmelsesret, ville have karakter af en ekspropriationslov (ekspropriation af de hidtidige ejerbeføjelser).

Såfremt boligselskabet påtænker opførelse af nybyggeri med statsstøtte, kan støttetilsgn derimod evt. gøres betinget af, at selskabet ændrer sine vedtægter i overensstemmelse med det foreliggende udkast. For at borttage enhver tvivl om lovligheden af et sådant krav kunne en hertil sigtende bestemmelse søges optaget i lov om boligbyggeri.

5. For så vidt angår *de enkelte regler i udkastet* giver følgende bestemmelser anledning til bemærkninger:

§ 7, stk. 3: „Det første afdelingsmøde indkaldes af en lejerforening, som i henhold til aftale med selskabets bestyrelse har en særlig tilknytning til selskabet, og ellers af Lejernes Landsorganisation i Danmark eller en af dennes stedlige afdelinger.“

og

§ 11, stk. 3: „En lejerforening, som har medlemmer i mere end 50 procent af afdelingens husstande er berettiget til at få et kontingent fra alle beboere til foreningens arbejde i afdelingen inkluderet i lejen.“

Hvis disse bestemmelser — som forudsat — indføres i en normalvedtægt, der forlanges lagt til grund ved boligministeriets godkendelse af vedtægter for almennyttige boligselskaber, vil bestemmelserne kunne opfattes som en form for organisationstvang, der pålægges af boligministeriet. Beboerne der er tilknyttet en anden lejerorganisation eller ikke ønsker at være medlemmer af en sådan organisation, vil kunne hævde, at der er sket indskrænkning i den almindeligt gældende organisationsfrihed.

Det synes derfor nærliggende, at gøre den foreslåede bestemmelse i § 7, stk. 3, betinget af, at boligtagerne ikke selv (evt. efter opfordring fra selskabet) inden 6 månedersfri-

sten tager initiativ til indkaldelse af et afdelingsmøde til oprettelse af en afdelingsbestyrelse (§ 11), og at begrænse § 11, stk. 3, til alene at hjemle adgang til at lade medlemmernes kontingent til lejerforeningen blive opkrævet af selskabet sammen med lejen.

I samme forbindelse kan nævnes den foreslåede bestemmelse i udkastets § 7, stk. 3, hvorefter ordinært afdelingsmøde og ordinær generalforsamling skal afholdes samme dag, dersom lejerforeningen har medlemmer i mere end 50 pct. af husstandene i afdelingen. Denne bestemmelse synes upraktisk i de tilfælde, hvor lejerforeningen måtte have medlemmer også uden for den pågældende afdeling. Endvidere synes den overflødig, eftersom en lejerforening med 50 pct. tilslutning i praksis altid skulle have mulighed for at koordinere møderne. Der vil dog næppe kunne indvendes noget imod bestemmelsen, hvis den formuleres således:

„Skønnes det hensigtsmæssigt, kan afdelingsbestyrelsen med en lejerforening, der har medlemmer i mere end 50 procent af afdelingens husstande, træffe aftale om, at ordinært afdelingsmøde og ordinær generalforsamling i lejerforeningen afholdes samme dag.“

6. De i punkt 3 og 5 anførte *bemærkninger til organisationernes forslag har af boligministeren været drøftet med repræsentanter for organisationerne* på et møde den 18. ds. Organisationerne fastholdt deres forslag til de i punkt 5 nævnte vedtægtsbestemmelser, medens de vedrørende bemærkningerne i punkt 3 fremhævede, at der på dette punkt fra organisationernes side alene var peget på en mulighed.

7. *Såfremt organisationernes forslag til normalvedtægter ændres* som anført i punkt 5, skønnes forslaget egnet til at danne grundlag for udarbejdelse af nye normalvedtægter for selvejende boligselskaber og — med de modifikationer, der måtte følge af aktieselskabslovgivningen — for boligaktieselskaber.