

Underbilag 1 til bilag 4.

FÆLLESORGANISATIONEN AF ALMENNYTTIGE
DANSKE BOLIGSELSKABER
LEJERNES LANDSORGANISATION
I DANMARK

Den 2. februar 1970.

Folketingets boligudvalg har i en betænkning af 23. maj 1969 over bl. a. forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri henstillet, at „boligministeren til brug for udvalgets videre arbejde optager forhandlinger med Fællesorganisationen af almennyttige danske Boligselskaber og Lejernes Landsorganisation med henblik på, om der mellem disses organisationer kan opnås enighed om forslag til øget medindflydelse for lejerne i det almennyttige byggeri.“

På foranledning dels af boligudvalgets betænkning, dels af forslag fra Lejernes Landsorganisation, fra beboerkredse i almennyttigt byggeri og fra kommunalbestyrelser har der været ført en række forhandlinger mellem Lejernes Landsorganisation og Fællesorganisationen og inden for disse organisationer, herunder forhandlinger med deltagelse af repræsentanter for boligministeriet. Resultatet af forhandlingerne er, at der er opnået enighed mellem Landsorganisationen og Fællesorganisationen om vedlagte forslag til normalvedtægter for et selvejende boligselskab, til hvilket der kan knyttes følgende almindelige bemærkninger:

I udkastet er hovedvægten lagt på at sikre beboerne i de enkelte afdelinger bestemmelsesret med hensyn til afdelingens drift på alle de områder, hvor en bestemmelsesret ikke kan føre til konflikt med lovgivningen om almennyttigt byggeri eller til opløsning af selskaberne med heraf følgende konsekvenser for nybyggeriet. I udkastets § 12 er forsøgt fastlagt de beføjelser, som afdelingsbestyrelser skal have.

Afdelingsbestyrelser skal ifølge udkastet vælges på afdelingsmøder for alle boligtagere i afdelingen og disses ægtefæller (§ 10, jfr. § 9). Med hensyn til bl. a. indkaldelser til

afdelingsmøder er det søgt at inddrage den organiserede lejerbevægelse mest muligt, idet det også set fra de almennyttige boligselskabers synspunkt må anses for en fordel, at beboerne repræsenteres af sagkyndige tilidsmænd med forståelse for boligproblemerne i almindelighed (§ 7, stk. 3, og § 11, stk. 1). I konsekvens af dette synspunkt må ses den foreslåede bestemmelse om opkrævning af kontingent til en lejerforening over huslejen (§ 11, stk. 3).

I udkastets § 4 er det forudsat, at beboerne (lejerne) skal sikres en væsentlig indflydelse i selskabets bestyrelse, men der er ikke taget stilling til, om kommunalbestyrelsen eller beboerne skal vælge bestyrelsens flertal, eller om ingen af grupperne skal have flertal, f. eks. ved en bestyrelse på 5 medlemmer, hvoraf kommunalbestyrelsen vælger 2, et hovedselskab 1 og afdelingsbestyrelserne 2 medlemmer. Efter hidtidige bestemmelser har kommunalbestyrelsen en særlig tilsynspligt i forhold til de selvejende boligselskaber, som ikke har en generalforsamling til at udøve selskabsretlige beføjelser, og dette taler for, at kommunalbestyrelsen vælger bestyrelsens flertal, således som det hidtil har været det almindeligste. Såfremt beboerne skal kunne vælge bestyrelsens flertal, forekommer det mere konsekvent at omdanne boligselskabet til en andelsboligforening. Disse mere almindelige betragtninger udelukker dog ikke, at en kommunalbestyrelse, som finder det hensigtsmæssigt, kan overlade det til beboerne at vælge flertallet af medlemmerne af selskabets bestyrelse.

Med hensyn til sammensætningen af bestyrelsen for et forretningsførende selskab (hovedselskab) skal man pege på mulighe-