

Bilag 32.

DANSKE REALKREDITFUNKTIONÆRERS
LANDSFORENING

Den 27. april 1970.

På landsforeningens vegne vil vi gerne overfor folketingsudvalget udtrykke vor taknemmelighed for den mulighed, vi i dag har fået til at fremføre vore synspunkter vedrørende de ansattes eventuelle deltagelse i ledelsen af de kommende realkreditinstitutter.

Den 1. april havde vi lejlighed til overfor udvalget at fremkomme med vore ønsker om pensionsforhold, og vi takker for den velvillige modtagelse, vi dengang fik.

Siden da er spørgsmålet om de ansattes repræsentation i ledelsen blevet rejst af den socialdemokratiske ordfører, folketingsmand Jens Kampmann, under første behandling af lovforslaget, og landsforeningen har derfor fundet det rigtigst påny at søge foretræde for udvalget.

Under første behandlingen i folketetinget har boligminister Aage Hastrup stillet sig imødekommende med hensyn til en drøftelse af spørgsmålet, og vi har med glæde noteret os disse udtalelser, der er så positive, at de må give håb om medindflydelse og medansvar for de ansatte under en eller anden form.

I den forbindelse vil vi gerne henvise til nytårstalen, hvor statsminister Baunsgaard udtalte, at spørgsmålet om demokrati på arbejdspladsen er et af de vigtigste spørgsmål i 1970'erne.

Som bekendt er realkrediten i søgelyset og i lovgiverens støbeske, og med de forestående fusioner eller samarbejde med hensyn til fællesobligationer vil der — uanset om det ender med en 2 lagsordning eller enheds-prioritering — være væsentlige problemer, hvor de ansattes medindflydelse er vigtig. Af disse kan nævnes medindflydelse på rationalisering og placering af medarbejdere.

De strukturelle problemer, som næsten var løst ved skitsen fra december 1968, er noget uoverskuelige i dag, og alene af denne grund kunne vi ønske at have en repræsentant i ledelsen. Vi kunne tænke os at foreslå følgende muligheder:

1. *principalt*: som fuldt berettiget medlem, valgt af og blandt de ansatte i det pågældende institut. Der må i så fald indføres en undtagelsesbestemmelse fra forbudet i § 6, stk. 2.

Såfremt der måtte være betænkelighed med hensyn til ejendomsretlige forhold ved en funktionærrepræsentant som fuldt berettiget medlem, kan dette måske klares ved en bestemmelse om, at den pågældende skal opfylde de samme valgbarhedsbetingelser, som gælder for låntagere eller obligations-ejere.

2. *subsidiært*: en repræsentant med møde- og taleret, men med begrænset stemmeret eller uden stemmeret. Såfremt en direkte repræsentation under den ene eller anden form som anført ikke er mulig, vil vi pege på en indirekte repræsentation, hvor det pågældende medlem kunne udpeges af landsforeningen eller vor hovedorganisation F. T. F.

Vi kan i denne forbindelse henvise til den store sparekassesammenslutning på Sjælland S. K. S., hvor lønmodtagerne indirekte er repræsenteret ved L. O. og F. T. F.

3. *mest subsidiært*: vil landsforeningen henvise til de forhandlinger, der foregår inden for statsstyrelserne, og tanken om virksomhedsnævn kan måske være en mulighed.

Landsforeningen finder det dog mest rigtigt, at de ansatte er repræsenteret i ledelsen direkte eller indirekte.

Det er vor opfattelse, at lovgiverne nu har en chance for — på et begrænset om-