

Bilag 23.

HYPOTEKFORENINGERNE I
DANMARK

Den 13. april 1970.

Vedrørende forslag nr. 159 til lov om realkreditinstitutter.

Efter fremsættelsen af lovforslagene nr. 79-81 fandt 5 hypotekforeninger det påkrævet i skrivelse af 26. januar 1970 at meddele, at det efter deres opfattelse ikke ville være nogen god løsning at kombinere forslagernes regel om en 40 pct. grænse mellem almindelig og særlig realkredit med den i Realkreditkommissionen foreslåede 66²/₃ pct. grænse mellem 1. prioritetslån og lån med sekundær prioritet, hvorfor disse foreninger i tilfælde af lovforslagernes gennemførelse måtte betragte forudsætningen for den i Realkreditkommissionen tiltrådte skitse som bristede.

Foreningerne pegede i stedet på det alternativ, at hypotekforeningerne kunne fortsætte som sekundære låneinstitutter, men med adgang til at yde lån med særlig sikkerhedsstillelse i lighed med reallånefondene.

Disse betragtninger blev uddybet under hypotekforeningernes foretræde for udvalget den 28. januar 1970. I skrivelse af 2. marts s. å. til boligministeriet fra Kreditforeningernes og Hypotekforeningernes stående Fællesudvalg samt de 3 boligfonde foresloges det yderligere, at der fastsættes en 50 pct. grænse for almindelig realkredit, som samtidig kunne være øverste grænse for de af kreditforeningerne ydede lån med 1. prioritet.

Det foreslåede system anbefaler således nu af samtlige realkreditinstitutter.

Under henvisning hertil og til det nu foreliggende lovforslag nr. 159, henstiller Hypotekforeningernes stående Fællesudvalg, at den kommende realkreditlovgivning udformes i overensstemmelse med institutternes nævnte forslag, som forekommer os rationelt og — om fornødent i forbindelse med

særlige regler af midlertidig karakter for enkelte lånekategorier — foreneligt med de ønsker om en begrænsning af obligationsmængden, som hensynet til rigets økonomiske forhold nødvendiggør.

Idet der henvises til de betragtninger, som fra forskellige interesseorganisationers side — bl. a. Industrirådet, Landbrugsorganisationerne, Bygge-Societetet for Danmark og Butikshandelens Fællesråd — er fremsat overfor folketingsudvalget, ønsker Hypotekforeningernes stående Fællesudvalg at tilslutte sig den opfattelse, at nogle af de i lovforslaget indeholdte begrænsninger med hensyn til amortisationstider og lånegrænser må befrygtes at lægge større byrder på låntagerne end en stor del af erhvervslivet og de boligsøgende er i stand til at bære, hvorfor det henstilles, at disse bestemmelser lempes i det omfang, det skønnes muligt.

For at undgå monopol med hensyn til den sekundære belåning af landbrugs- og industriejendomme — jfr. bemærkningerne til lovforslagets §§ 10 & 12 — henstilles det indtrængende, at der tilvejebringes mulighed for, at sådan belåning tillige kan ydes af hypotekforeninger.

Det henstilles endvidere, at der fortsat gives mulighed for at yde tillægslån.

For så vidt angår lovforslagets enkelte paragraffer tillader vi os at henvise til skrivelse af 8. april d. å. fra kreditforeningerne i Danmark, idet hypotekforeningerne dog ønsker at tilføje:

Ad § 1: Det henstilles, at de nuværende bestemmelser i kreditforeningsloven og hypotekforeningsloven, hvorefter oprettelse af sådanne institutter kun kan ske ved lov, bibeholdes. I den forbindelse ønskes det, at