

vurderet til ca. 150 milliarder og står nu i 242 milliarder. En del af stigningen skyldes selvfølgelig tilgang af nye ejendomme, jordforbedringer eller andet. I samme officielle meddelelser angives denne stigning at andrage ca. 37 milliarder, således at den egentlige ejendomsværdistigning på eksisterende og ældre ejendomme når 55 milliarder, eller et tal, der tilnærmet ligger på højde med stigningstakten fra 1960-65, altså alt i alt stigninger på ca. 100 milliarder eller dobbelt så meget som stigningen i obligationsbeholdningen.

Vi vil gerne henlede folketingsudvalgets opmærksomhed på, at det fra enhver kompetent side nu blankt erkendes, at disse værdistigninger på eksisterende ejendoms masse ikke blot kan betragtes som „papirværdier“, men at det er reelle værdier, som før eller siden realiseres ved salg og/eller genbelåning finansieret gennem pantebrevs markedet.

Landsforbundet nærer frygt for, at dette tidligere noget sekundære pengemarked vil få et meget større omfang, idet stigningstakten i officielt anerkendt værdi af bestående ejendomme tillader langt sikrere placeringer og indtil videre med traditionelt højere rente kombineret med sikre og hurtige kursgevinster, alt med det resultat, at man for-

mentlig må imødesee en alvorlig påvirkning af forholdene på kapitalmarkedet i retning fra nybyggeriet til placering i de allerede eksisterende ejendomme. Det ligger uden for denne henvendelse at komme ind på de inflatoriske virkninger af denne forventede udvikling.

Med bemærkning om, at landsforbundet er af den principielle opfattelse, at det, hvis man ønsker en generel økonomisk effekt via realkreditforholdene, er mindre overbevisende på ny at lægge belastningen på det sårbare nybyggeri — belastningen burde i alle tilfælde søges udstrakt til også at omfatte den langt større gamle ejendoms masse — skal man i den givne situation

primært henstille til det ærede folketingsudvalg om medvirken til, at den af Kurt Hansen-udvalget efterlyste nøjere analyse af forholdene på det danske kapitalmarked iværksættes, og at behandlingen af de fremlagte lovforslag udskydes, indtil resultatet af en sådan undersøgelse foreligger, og

sekundært at der ikke foretages nogen afkortning i lånegrænser i forhold til hidtil gældende regler, og at intet låns løbetid optaget som obligationslån, bortset fra rene tillægslån, gøres kortere end 30 år.

Med venlig hilsen

P.L.V.

Jacob Blegvad,
formand.

Ole Dahl,
generalsekretær.

Til folketingets realkreditvalg.