

I Landhypotekforeningen for Danmark, der er landsdækkende, deles valget op således, at et vist antal bestyrelsesmedlemmer vælges af obligationsejere vest for Storebælt (på et møde i Århus), og et vist antal vælges af obligationsejere øst for Storebælt (på et møde i København).

Som det fremgår af det ovenfor oplyste, praktiseres det allerede i dag, at obligations-ejerne vælger og kan indvælges i institutternes bestyrelse, uden at dette — selv ikke i de landsdækkende foreninger — har givet anledning til problemer med hensyn til den praktiske afvikling af valgene.

Det er af institutterne blevet anført, at indførelsen af fællesobligationer i den grad skulle kunne komplicere forholdet, at ordningen ikke er praktisk gennemførlig. Dette synspunkt synes ikke uden videre at kunne anerkendes.

Ejerne af obligationer, der lyder på en „fælles forening“, må betragtes ikke som enkeltpersoner, der har et tilhørsforhold til en bestemt forening, men som en interessegruppe, og de må kunne gøre deres indflydelse gældende derved, at de får adgang til at deltage i bestyrelsesvalg i samtlige de foreninger, der deltager i fællesskabet. Dette synspunkt harmonerer også med de hensyn, som ligger bag lovbestemmelsen: at institutternes formidling af byggeriets finansiering er en samfundsopgave, og at samfundets interesse bl. a. tilsiger, at obligationsejerne som en direkte interesseret *gruppe* kan komme til orde i institutternes bestyrelser. Obligationsejerne vil ikke gennem denne adgang til at deltage i samtlige de delta-gende foreningers bestyrelsesvalg blive til-lagt en større indflydelse end forudsat ved lovforslaget, idet det står foreningerne frit for ved statutbestemmelse at begrænse denne indflydelse til valg af højst $\frac{1}{4}$ af bestyrelsesmedlemmerne.

Realkreditinstitutternes accept af, at fjerdedelsreglen optages som *fakultativ* bestemmelse i loven, synes i øvrigt indirekte at anerkende, at problemet kan løses i praksis.

Spørgsmål 16.

Hvilke virkninger vil en gennemførelse af lovforslaget have på den tilbageværende obligationsrationering?

Boligministerens svar (af 5. maj).

I lovforslaget er optaget de forslag til ændrede lånegrænser og løbetider for realkreditlån, som var indeholdt i de lovforslag, som regeringen fremsatte i folketinget den 9. december 1969. Disse forslag til ændrede lånegrænser og løbetider indebærer en begrænsning i forhold til de gældende regler om lånegrænser og løbetider for realkreditlån. Formålet hermed er at påkalde en øget selvfinansiering, fremme en større opsparing inden for realkreditområdet og begrænse udbudet af obligationer, således at der derigennem skabes forudsætninger for en bedre balance på obligationsmarkedet.

Det er på denne baggrund regeringens hensigt, at gennemførelsen af lovforslagets regler om lånegrænser og løbetider skal danne grundlag for efterhånden at afvikle den tilbageværende obligationsrationering.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af udvalgets spørgsmål 1 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om kreditforeninger (F. 79).

Spørgsmål 17.

I fortsættelse af det af udvalget stillede spørgsmål 15 vedrørende § 6 ønskes oplyst, hvorledes reglerne om valgforsamlinger skal praktiseres.

Boligministerens svar (af 5. maj).

I besvarelsen af udvalgets spørgsmål 15 er redegjort for, hvorledes valg af obligations-ejere til realkreditinstitutternes bestyrelse (lovforslagets § 6) vil kunne praktiseres. Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 5, er det i overensstemmelse med realkreditkommissionens indstilling i øvrigt hensigten, at det under hensyn til de enkelte institutters forhold skal være overladt til bestemmelser i vedtægterne at fastsætte, hvorledes bestyrelsen skal vælges eller udpeges. Der kan blandt flere muligheder peges på følgende: direkte eller indirekte medlemsvalg i distrikter, generalforsamlingsvalg, valg på delegeretforsamling el. lign. Det er således ikke hensigten lovmæssigt at fastlåse rammerne for sammensætningen af valgforsamlingerne, men ministeriet vil i forbindelse med godkendelsen af foreningernes vedtægter søge sikret, at reglerne om valgforsamlinger får en udform-