

I de seneste 3-4 år har renten været stigende, 7-7½-8 pct. p.a., og i private pantebrev aftales nu i almindelighed enten en ydelse på 10 pct. p.a., hvoraf 8 pct. rente eller en ydelse på 12 pct. p.a., hvoraf 8 pct. rente.

Den eksisterende private pantebrevsmasse fordeler sig ikke jævnt over de seneste 10 år idet pantebrevsomsætningen har været jævnt — om end svagt — stigende i perioden, ligesom der i et vist omfang finder indfrielser i utide sted.

Rådet ser sig ikke i stand til at udtale sig om, i hvilket omfang det må antages, at en nedsættelse af realkreditens lånegrænser vil medføre, at man går over til at udfærdige private pantebrev, der er afdragsfrie i løbetiden.

P. R. V.

*Poul Østergaard.*

#### *Spørgsmål 10.*

Idet henvises til den af Realkreditkommissionen af 1966 afgivne betænkning (nr. 552) på side 89 opstillede tabel 6, ønskes om muligt foretaget en opdeling af tallene vedrørende ejerantebrev i: ejerantebrev udstedt i forbindelse med nybyggeri og ejerantebrev udstedt i anden anledning. Om muligt bedes samme oplysninger givet alene for parcelhusenes vedkommende. Tillige ønskes gerne oplysninger, der kan belyse, i hvilket omfang ejerantebrev er udstedt ved ejendomsovergang eller i ejertiden, samt om formålet med udstedelsen har været optagelse af lån til erhvervsinvestering eller almindeligt forbrug.

#### *Boligministerens svar (af 23. februar).*

Der henvises til vedlagte skrivelse af 4. februar 1970 fra Danmarks Nationalbank.

DANMARKS NATIONALBANK.

Den 4. februar 1970.

Statistikken over tinglyste ejerantebrev giver ikke oplysning om, i hvilket omfang ejerantebrev udstedes i forbindelse med nybyggeri, ejendomsovertagelse eller i anden anledning. Det fremgår heller ikke af

statistikken, om ejerantebrevene er udstedt i parcelhuse eller i anden fast ejendom.

Sammenholdes tinglyste ejerantebrev med påbegyndt byggeri, tyder tallene imidlertid på en ret nær sammenhæng mellem nybyggeriet og tinglysning af ejerantebrev. Dette gælder navnlig boligbyggeriet og ikke mindst parcelhusbyggeriet, jfr. vedlagte tabel og figurer.\* Det bemærkes, at tallene for tinglyste ejerantebrev vedrører løbende priser, medens tallene for byggeri vedrører mængder. Der er derfor tendens til, at den i figurerne for tinglyste ejerantebrev viste kurve stiger stærkere end de øvrige kurver.

Der skønnes ikke at foreligge talmateriale, som kan give grundlag for en vurdering af, i hvilket omfang formålet med udstedelsen af ejerantebrev har været finansiering af erhvervsinvesteringer eller finansiering af forbrug.

#### *Spørgsmål 11.*

Udvalget udbeder sig ministerens selvstændige vurdering af fordele og ulemper ved systemet, der bygger på 2. realkreditlag. En tilsvarende vurdering ubedes af systemet med enhedsprioritering.

#### *Boligministerens svar (af 23. februar).*

Realkreditkommissionen af 1966 har i betænkning nr. 552 (s. 34 ff) sammenfattet fordele og ulemper ved det nugældende tredelte system og ved et system med enhedsprioritering således:

Som ulemper ved opdelingen i 3 realkreditgrupper er navnlig fremhævet følgende:

at det for lånsøgeren er besværligt, tidkrævende og som regel også mere bekosteligt at skulle henvende sig i værste fald 3 steder,

at der opretholdes 3 sæt administrationsapparater til stort set ensartede opgaver, som i det væsentlige skulle kunne bestrides af én administration. Visse af ulemperne herved er dog søgt afhjulpet gennem samarbejde mellem foreningerne. F. eks. bruger hypotekforeningerne ofte kreditforeningsvurderingerne, og enkelte kredit- og hypotekforeninger har etableret samarbejde om en vis fælles ekspedition af lånesagerne til lettelse for lånsøger,

\*) Ikke optrykt.