

Bet. o. f. t. l. vedr. friskoler m. v.

ønskelig. Udvalget har med glæde noteret sig den positive holdning til dette spørgsmål, som er kommet til udtryk i en henvendelse fra de kommunale organisationer. I denne forbindelse udtaler udvalget håbet om, at det vil være muligt at gennemføre en ordning, hvorefter en privat skole for elevens hjemstedskommunes regning kan henvise en elev til specialundervisning i en anden skole i den kommune, hvori den private skole er beliggende. Herved undgås, at eleven — som det nu ofte vil være tilfældet — må tilbagelægge store afstande i skoletiden for at opnå den fornødne specialundervisning, ofte med uheldige økonomiske, tidkrævende og pædagogiske konsekvenser.

Udvalget finder, at det bør være naturligt, at elev-soziale og faglig-pædagogiske ydelser, der står til rådighed for den offentlige skoles elever, i samme omfang og på samme økonomiske grundlag stilles til rådighed for eleverne i de private skoler, og henstiller til ministeren at være opmærksom på dette spørgsmål.

Undervisningsministeren har stillet nedenstående ændringsforslag, hvorom der henvises til de ledsagende bemærkninger.

Et *mindretal* (Poul Dam) kan efter omstændighederne tiltræde lovforslaget, som ikke kan udskydes længere i betragtning af, at der nu er gået et helt år, siden loven om statsstøtte til visse private skoler blev vedtaget.

Mindretallet ønsker dog at påpege, at lovforslaget er udtryk for en uløst konflikt mellem to hensyn, på den ene side opfyldelsen af grundlovens skolefrihedsparagraf, på den anden side det ønskelige i, at det offentlige støtte til friskolerne og andre private skoler ikke medfører en uforholdsmæssig begunstiggelse af disse skolers elever og deres forældre. Det sidstnævnte hensyn — hvis berettigelse mindretallet ikke vil benægte — har på en række punkter ført til regler, som i praksis vil betyde, at såvel de klassiske friskoler som de senere års pædagogiske nydannelse, de „små skoler“, på forhånd afskæres fra at give den ligeværdige, om end anderledes, undervisning, som skolerne selv ønsker at give. Det vil derfor være nødvendigt at følge friskolernes forhold nøje i de nærmeste år for at sikre den reelle skolefrihed og for om mu-

ligt at finde frem til en bedre løsning end den, som nu gennemføres.

Mindretallet vil nærmere uddybe disse betragtninger ved lovforslagets anden behandling.

Herefter indstiller *udvalget* lovforslaget til *vedtagelse* med de af ministeren foreslåede ændringer.

Ændringsforslag

Af *undervisningsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 8.

1) I stk. 1 ændres ordet „fra“ til: „for“.

Til § 12.

2) I stk. 1, 1) b), udgår ordet „hvert“ og erstattes af: „som et gennemsnit af de seneste tre“.

3) Stk. 1, 1) c), affattes således:

„c) 8.-10. årgang og kursusklasser på private realkursus: Som gennemsnit af de seneste tre finansår mindst 10 elever pr. klasse. Beregningen foretages under ét for disse årgange. Kursusklasser på private realkursus skal som gennemsnit af de seneste tre finansår have mindst 10 elever pr. klasse. Undervisningsministeren kan i særlige tilfælde fravige disse elevtalskrav.“

4) Stk. 2 udgår. Stk. 3 og 4 bliver henholdsvis stk. 2 og 3.

Til § 16.

5) I stk. 2 udgår ordene „ved lovens ikrafttræden“.

6) Stk. 4 affattes således:

„Stk. 4. Undervisningsministeren bemyndiges til at fravige kravet om mindst 10 elever pr. klasse for 1.-7. årgang for de i stk. 2 nævnte skoler og til for tiden indtil 1. august 1975 at fravige kravet om mindst 10 elever pr. klasse i 1.-7. årgang for de i stk. 3 nævnte skoler.“