

Bilag 12.

Finansministerens bemærkninger til bilag 11.

Brancheforeningen for sæbe- parfumeri- toilet- og kemisk-tekniske artikler gør opmærksom på, at forslaget om forhøjelse af merværdiafgiften vil påføre branchen store tab og ekstra omkostninger, medmindre der samtidig foretages en nedsættelse af parfumeafgiftssatsen fra 37½ pct. til 36 pct. af detailprisen indbefattet afgiften.

Foreningen henstiller endvidere, at der nu sker en ændring af parfumeafgiftsloven, således at parfumeafgiften fremtidig berigtiges uden anvendelse af prismærker, idet henvises til, at intet andet land anvender prismærkning som led i beskattningen af parfumer og toiletmidler.

Hertil bemærkes:

Parfumebranchens særlige vanskeligheder i forbindelse med ændringer i afgiftssatserne for parfume- og merværdibeskatningen skyldes, at hver enkelt vareenhed ved udleveringen fra fabrikanter og importører skal være forsynet med et af toldvæsenet fremstillet prismærke, der angiver varens højeste detailpris inklusive parfumeafgift og merværdiafgift. Ved et sådant system kan detailhandleren ikke foretage nogen egentlig ommærkning i tilfælde af satsændringer, og lovforslaget indeholder derfor en overgangsbestemmelse om, at prismærkede varer efter merværdiafgiftsforhøjelsen kan afsættes til en pris, der overstiger prismærkeprisen med momsforhøjelsen. I perioden indtil der fremkommer nye varer med priser, der indbefatter den forhøjede merværdiafgift, skal detailhandleren derfor forlange højere priser for varerne, end prismærket udviser. Dette fører efter nogen tids forløb til, at detailhandleren returnerer sit lager af varer med ukurante prismærker, fordi man ikke ønsker at give kunderne det indtryk, at det drejer sig om overgemte varer, selvom disse er upåklagelige.

Herudover vil leverandørerne ofte ønske

at ommærke deres egne lagre med de nye priser, og denne betydelige returnerings- og ommærkningsvirksomhed medfører dels tab for virksomhederne og dels et ret betydeligt administrativt arbejde såvel for virksomhederne som for toldvæsenet.

Brancheforeningen foreslår disse vanskeligheder imødegået ved, at parfumeafgiften nedsættes med 1½ pct., hvilket svarer til forhøjelsen af merværdiafgiften. I så fald vil prismærkeværdierne kunne bevares uforandrede på varer, der berigtiges efter den nye parfumeafgiftssats, d. v. s. for varer, som udleveres fra virksomhederne fra afgiftsændringernes ikrafttræden. En fuldstændig gennemførelse af nedsættelsen vil imidlertid forudsætte, at der blev tilstået afgiftsgodtgørelse svarende til den reducerede parfumeafgift for samtlige parfumeafgiftsberigtigede varer, som på ikrafttrædelsestidspunktet beror i engros- og detaileddet, men da dette i praksis vil være uigennemførligt, vil branchens forslag medføre et mindre tab for disse handelsled, medmindre man her foretrækker at forhøje priserne på varelagrene svarende til momsforhøjelsen og derefter, når nye varer kommer frem, påny nedsætter priserne til de før forhøjelsen gældende priser. Brancheforeningen har underhånden oplyst, at handelsleddene sandsynligvis vil foretrække at bære dette ret ubetydelige tab og vil foretrække en sådan ordning fremfor at skulle returnere varer til ommærkning.

Brancheforeningens forslag vil under forudsætning af uændret omsætning medføre en mindreindtægt af parfumeafgiften på ca. 7 mill. kr. på et år.

Med hensyn til foreningens bemærkninger om prismærkesystemet som sådant skal blot anføres, at departementet ikke anser det for forsvarligt at opkræve en parfumeafgift på 37½ pct. af detailprisen, afgiften indbefattet, uden anvendelse af prismærker som kontrolmiddel.