

Bilag 11.

SPT

Brancheforeningen for Sæbe-, Parfumeri-, Toilet- og kemisk-tekniske Artikler

Den 25. maj 1970.

Hermed tillader vi os at påpege, at det af finansministeren fremsatte lovforslag, såfremt det ophøjes til lov i den foreliggende form, vil påføre vor branche store tab og unødvendige ekstra omkostninger.

Ifølge den gældende parfumeafgiftlov skal alle varer, der hører under afgiftområdet, være forsynet med et prismærke, der angiver varens højeste salgspris til forbruger inklusive afgifter, og hver gang der sker ændringer i afgifterne, hvad enten det er moms eller parfumeafgiften, der ændres, medfører dette, at alle varelagre, såvel i fabriktions- og engrosleddet som i detailhandelen skal ommærkes.

Skønsmæssigt vil vi anslå denne ommærkning til at omfatte ca. 15 millioner vareenheder.

Foruden den direkte udgift til denne ommærkning vil branchens fabrikanter blive påført endnu et meget betydeligt tab, idet erfaringen fra tidligere afgiftsforhøjelser har vist, at engros- og detailhandelen efter forholdsvis kort tid returnerer meget store varemængder, fordi de ikke kan videresælge varer, der kan identificeres som leverede før tidspunktet for momsforhøjelsen, uanset disse varer kvalitetsmæssigt er upåklagelige.

Ommærkning af sådanne varer og spildet af varer og emballager, der beskadiges under denne proces, koster også branchen meget store beløb, som ikke umiddelbart kan inddækkes.

I øvrigt er denne obligatoriske prismærkning en overordentlig belastning for branchen, der i et normalt år uden ommærknin-

ger påsætter ca. 60 millioner prismærker, og foruden udgiften til påsætningen af prismærket fordyres varen unødigt, da denne mærkningsproces, der ikke kan foretages mekanisk, er en meget kostbar flaskehals, der forhindrer en gennemført rationel produktion.

Denne fordyrelse af fremstillingspriserne på prismærkede varer, betyder en unødigt fordyrelse af de priser, som forbrugerne skal betale, idet en omkostningsforøgelse i produktionsleddet på grund af den enormt høje parfumebeskatning her i landet betyder en 5-6 gange så stor merudgift for forbrugerne.

For virksomheder med EDB-anlæg er det forbundet med meget store udgifter at ændre prismærkepriserne. Et enkelt firma har således oplyst, at den forestående ændring vil medføre udfærdigelse af mere end 400.000 nye EDB-kort, hvilket tager mere end en måned at udføre og er forbundet med en meget betydelig udgift.

Af de anførte grunde skal vi derfor henstille, at der foretages en ændring i parfumeafgiftloven, således at afgiftberigtigelsen fremtidigt kan ske uden anvendelse af prismærker, og vi kan henvise til, at intet andet land behøver prismærkning som led i beskatningen af parfumer og toiletmidler.

Såfremt det ikke skulle være muligt med så kort varsel at ændre parfumeafgiftloven, foreslår vi som en foreløbig løsning, at parfumeafgiften nedsættes så meget, d. v. s. fra 37½ pct. til 36 pct., at en prisændring og den deraf følgende ommærkning ikke bliver nødvendig.

Med venlig hilsen

S. P. T.

Erik Vogt.

form.

/ Erik Borup,
sekr.

Til folketingets udvalg vedrørende lov om beregning af omsætningsafgift af parfumer, toiletmidler m. v.