

Bilag 7.

Arbejdsministerens besvarelser af spørgsmål fra udvalget.

Spørgsmål 31:

Er regeringen villig til at opgive det af arbejdsministeren foreslåede tilskud til arbejdsgiverne og i stedet herfor indbetale beløbet dels til bolig- og byggefonden, dels til en samfundsejet investeringsfond, der skulle anvende midlerne til udlån til effektivt arbejdende virksomheder, herunder til eksportvirksomheder og til egnsudvikling?

Svar:

Formålet med lovforslaget er at modvirke en generel omkostningsforøgelse, som de gældende regler om dyrtidsregulering af lønninger vil medføre, såfremt reguleringspristallet for juli 1970 når 142 points.

De i spørgsmålet nævnte forslag med andet sigte, der ikke tilgodeser det nævnte formål, må vurderes i anden sammenhæng.

Spørgsmål 32:

Vil regeringen foretage sig noget over for de virksomheder, som har afsluttet bindende kontrakt, hvori 2 dyrtidsportioner er medregnet?

Svar:

Det i spørgsmålet fremdragne problem vedrører i første række bygge- og anlægsvirksomheder.

Allerede indgåede kontrakter må antages at være baseret på tilbud, der er afgivet på et tidspunkt, hvor det har stillet sig særdeles usikkert, om der ville være grundlag for at forvente, at der med julipristallet ville blive udløst 2 dyrtidsportioner.

Herved må man have i erindring, at tilbud — især inden for det nævnte område — i almindelighed afgives i konkurrence med andre virksomheder.

I øvrigt skal man pege på, at tilbud normalt ikke indeholder beregningsgrundlag, og at det efterfølgende — også fordi der i be-

regningsgrundlaget indgår andre momenter — vil være særdeles vanskeligt at få fastslået, om der er medregnet 1 eller 2 dyrtidsportioner.

For så vidt angår den offentlige sektor, skal man pege på, at det af finansministeriets cirkulære af 20. marts 1970 om midlertidigt stop for bygge- og anlægsarbejder, visse anskaffelser m. v. bl. a. følger, at nye bygge- og anlægsarbejder — med visse undtagelser — ikke kan udbydes i licitation før 1. august 1970.

Det tilføjes, at det ved monopoltilsynets administration i henhold til monopollov og prisindseendelov vil blive påset, at den i lovforslaget nævnte ydelse er bragt til fradrag i lønomkostningerne.

Supplerende besvarelse:

Under udvalgets samråd med arbejdsministeren den 22. maj 1970 blev det spørgsmål rejst, om der kunne foreligge aftaler om, at priser reguleres efter pristal, og om det i så fald måtte anses for nødvendigt i forslag til lov om begrænsning af omkostningsforøgelse som følge af dyrtidsregulering af lønninger at medtage en bestemmelse om begrænsning af sådan regulering af priser efter pristal.

Under henvisning hertil skal man udtale, at loven om prisstop for tjenesteydelser m. v. vil bevirke, at priser for tjenesteydelser ikke vil kunne ændres.

For så vidt angår priser på varer m. v., må det efter det for arbejdsministeriet oplyste anses for tvivlsomt, om der for priser til forbruger forekommer tilfælde af prisregulering på grundlag af pristal.

For så vidt angår levering af varer til lager, er det for arbejdsministeriet oplyst, at det forekommer, at der foreligger prisklausul, men da almindeligvis gående ud på, at varerne sælges til dagspris.