

allerede fra mandag den 29. juni måtte formentlig være at give detailhandelen mulighed for at kunne foretage den nødvendige ommærkning af varelageret i løbet af den foregående weekend. Imidlertid ville detailhandlerne, som i betydeligt omfang fører det løbende afgiftsregnskab på grundlag af betalingen, ikke få den fulde fordel af flytningen af ikrafttrædelsesdatoen, medmindre man samtidig ændrer på afgiftsperioderne, således at der ved afgiftsafregningen for april kvartal kun afregnes for tiden 1. april til 28. juni, medens afgiften for de to sidste dage i kvartalet afregnes sammen med afgiften for juli kvartal. I modsat fald må de pågældende detailhandlere nemlig foretage regnskabsafslutning med tilhørende regulering for indestående fordringer såvel den 28. juni som den 30. juni. En sådan ændring af afgiftsperioden vil ikke medføre vanskeligheder for toldvæsenet.

For virksomheder inden for industri, håndværk og engroshandel, som ikke har noget særligt prisommærkningsproblem, vil en flytning af ikrafttrædelsestidspunktet, så det ikke falder sammen med kvartalsskiftet, ikke indebære fordele, men vil antagelig i mange tilfælde medføre regnskabsmæssige ulemper. Dette gælder, uanset om man samtidig ændrer på afgiftsperioderne som ovenfor omtalt.

Spørgsmål 12:

I fortsættelse af besvarelsen af spørgsmål 11 anmoder udvalget om en indstilling fra ministeren med oplysning om fordele og ulemper ved den foretrukne dato. Hvorledes vil en ændring af datoen påvirke virksomhedernes halvårs- eller helårsvisse beregning af afgift af varer til eget forbrug?

Svar:

Det er ikke muligt at give en nærmere vurdering af de fordele og ulemper, der vil være forbundet med at ændre tidspunktet for momsforhøjelsens ikrafttræden fra den 1. juli til den 28. juni. For toldvæsenet vil en flytning af datoen ikke indebære fordele, men vil på den anden side heller ikke betyde administrative vanskeligheder.

Butikshandelen har fremsat ønske om en

flytning af datoen og begrundet dette med, at man ønsker weekenden den 27. til 28. juni til prisommærkninger m. v., jfr. henvendelsen fra Butikshandelens Fællesråd, bilag 13. Fællesrådet forudsætter i henvendelsen, at afgiften vedrørende den 29. og 30. juni henføres til afregningen for juli kvartal, således at der ikke skal foretages 2 opgørelser for april kvartal.

Virksomheder inden for andre brancher (industri, håndværk og engroshandel) har ikke noget særligt prisommærkningsproblem, bl. a. fordi priserne her i reglen angives uden afgift. En flytning af ikrafttrædelsesdatoen kan for nogle virksomheder medføre visse regnskabsmæssige ulemper, når ikrafttrædelsestidspunktet ikke falder sammen med månedens udgang.

Man har dog ikke skønnet, at disse vanskeligheder vil være særlig store, og man har derfor udarbejdet ændringsforslag i overensstemmelse med butikshandelens ønske. Ændringsforslaget er fremsendt til udvalget med skrivelse af dags dato.

Med hensyn til beregning af afgift af varer til eget forbrug bemærkes følgende:

Virksomhedernes afgiftsberigtigelse af eget forbrug kan enten foretages ved løbende noteringer i afgiftsregnskabet eller medtages i dette med en samlet postering for hver afgiftsperiode. Posteringen foretages enten på grundlag af et skøn over forbrugets størrelse i den pågældende periode eller med en til afgiftsperiodens længde svarende del af det skønnede årsforbrug. For landbrugsbedrifter har finansministeren fastsat standardbeløb vedrørende forbrug af egne varer, som kan danne grundlag for afgiftsberegningen.

Når der er tale om skønsmæssig opgørelse af udtagelse af varer til eget forbrug, spiller det kun ringe rolle, at tidspunktet for afgiftsforhøjelsen flyttes 2 dage. Man vil i praksis kunne opgøre afgiften af eget forbrug, som om afgiften først blev forhøjet den 1. juli.

Det kan i øvrigt oplyses, at forskellen mellem, om afgiften af landbrugeres eget forbrug opgøres med skæringsdag den 29. juni eller den 1. juli, højst vil udgøre ca. 7 øre pro persona, når man går ud fra de af finansministeren fastsatte standardbeløb.