

Bilag 1.

Udvalgets spørgsmål til finansministeren og ministerens svar.

Spørgsmål 1.

Med henvisning til lovforslagets § 1, nr. 4, ønskes oplyst, om ministeren vil overveje at ændre bestemmelsen, således at også indgåelse af byggekontrakt kan blive relevant i forbindelse med lovforslagets skæringsdato.

Finansministerens svar (af 26. januar).

Idet også henvises til finansministeriets kommentarer til udvalgets bilag nr. 0*), skal det bemærkes, at det ikke er i alle byggesager, at der indgås byggekontrakt, og at en regel, der knyttes til byggekontrakten, let vil kunne omgås ved tilbagedatering.

I øvrigt tillader man sig at henstille, at spørgsmålet drøftes i det samråd, der er foreslået i kommentarerne til bilag 0*).

Spørgsmål 2.

Materiale vedr. den svenske parcelhusbeskatningsordning udbedes.

Finansministerens svar (af 26. januar).

Som bilag vedlægges fotokopi af oplysninger om den svenske ordning, som i forrige folketingssamling blev givet til det folketingsudvalg, der behandlede et af hr. Ømann m. fl. fremsat lovforslag om ændring af ligningsloven. Oplysningerne er trykt i det pågældende folketingsudvalgs beretning, jfr. Folketingstidende 1968-69 afd. B. sp. 3223 ff.

Spørgsmål 3.

Hvad er den saglige motivering for opdelingen mellem lokaliteterne i henholdsvis § 18, stk. 1, a), og § 18, stk. 1, b).

Finansministerens svar (af 29. januar).

Det er i overensstemmelse med indstillingen fra afskrivningsudvalgets flertal, at de afskrivningsberettigede bygninger foreslås

opdelt i 2 hovedgrupper med hver sit sæt afskrivningsprocenter. Udvalgsflertallet har ment, at der — også når forholdet bedømmes ud fra kriteriet teknisk-økonomisk forældelse — er en væsentlig forskel i „levetiden“ for på den ene side landbrugets driftsbygninger samt bygninger, der anvendes til industrielle formål eller formål, som kan sidestilles dermed, og på den anden side butikbygninger og lign. (udvalgsbetænkningen side 19).

Gruppe 2 (§ 18, stk. 1, litra b) omfatter butikbygninger samt en række bygninger, som efter gældende praksis ansættes til en antagelig levealder på 100 år eller til en levealder på over 50, men under 100 år. Den afskrivningssats på 1 pct., som skal gælde for bygninger i gruppe 2, når de første 10 år efter anskaffelsen er udløbet, svarer til den gældende sats for almindelig afskrivning på bygninger med en levealder på 100 år. (Er den fysiske levealder under 100 år, vil afskrivningssatserne kunne forøges i medfør af den foreslåede § 22, stk. 3, 3. pkt.)

Nedenstående oversigt viser bygningerne i § 18, stk. 1, litra b, med angivelse af den levealder, hvortil de normalt ansættes efter de gældende regler:

Selskabslokaler	100 år
Hoteller	100 -
Restauranter	100 -

Spørgsmål 4.

Har man gjort sig overvejelser med hensyn til de økonomiske virkninger for fremtidigt hotelbyggeri, som placeringen af hoteller under § 18, stk. 1, b), kan få?

Finansministerens svar (af 29. januar).

Som anført i besvarelsen af spørgsmål 3 er bygningernes placering i de 2 afskrivnings-

*) Ikke optrykt.