

II. Bemærkninger til de enkelte paragraffer i den foreslåede lovtæst:

Til § 2, stk. 1.

Regeringsforslagets udtryk „meddele undervisning“ har vi foreslået ændret til „tilrettelægge undervisning“, idet vi finder det forkert i selve formålsparagraffen at binde universitetet til den katedrale undervisningsform, som al pædagogisk sagskundskab erklærer for håbløst forældet.

Til § 2, stk. 2.

Vi har præciseret den selvfølgehed, at universiteterne er bundet af de bevillingsmæssige rammer, folketinget fastsætter, bl. a. for at modvirke myten om universiteternes autonomi.

Til § 4, stk. 1.

Vi har foreslået, at *alle* til enheden knyttede lærere og forskere har stemmeret ud fra den betragtning, at forholdene m. h. t. relativt antal af heltids- og deltidsbeskæftigede er vidt forskellige fra område til område, og at stemmeret til alle er den rimeligste måde at løse et ellers ret svært problem på. De steder, hvor man i ringe grad benytter sig af deltidsansatte, får det ikke større betydning. Og de steder, hvor man altovervejende benytter sig af deltidsbeskæftigede, ville det være urimeligt, om de var uden indflydelse på repræsentationen.

Til § 4, stk. 2.

Vi finder det mest hensigtsmæssigt, at grupperne selv opstiller deres valgeregler, dels fordi forholdene varierer fra område til område, dels fordi det kan være nyttigt at indhente erfaringer fra forskellige former. Undervisningsministeriet skal godkende valgereglerne, men det forudsættes, at man under indtryk af grupperrepræsentanternes forskellige vilkår vil afstå fra at tilstræbe ens valgeregler og -perioder for de to grupper.

Til § 4, stk. 4.

Studerne er uden indflydelse på valget af rektor. Det er konsekvensen af, at rektor indtager en af lærergruppens pladser i konsistorium, hvor studentergruppen har 50 pct. Denne løsning er yderligere søgt rimeliggjort derved, at rektorpostens særligt dominerende betydning er reduceret, bl. a. ved forslag om nedsættelse af forretningsudvalg

og budgetudvalg under konsistorium, begge med 50 pct.s studenterrepræsentation. Af rektors særlige opgaver bliver i princippet tilbage kun at repræsentere universitetet udadtil, hvilket skønnes ikke at være i studenternes interesse, så længe der ikke er tale om et fuldt integreret universitet, men kun om et universitet med studenterkontrol.

Til § 4, stk. 8.

Hele dette stk. og specielt kravet om, at administrationschefen ansættes efter indstilling fra konsistorium, er nødvendigt for at udelukke, at alle bestemmelser gøres illusoriske ved opretholdelse af en uspecificeret parallelmyndighed, som indsættes af ministeren. Det tjener også til at foregribe, at ministeren uden videre kan oprette et kanslerembede.

Til § 6, stk. 6.

Når der er foreslået udarbejdelse af særlige undervisningsbudgetforslag fra studienævnene, skyldes det bl. a., at institutopdelingen og dermed de ordinære budgetudvalgs områder ikke kan forventes helt at følge studienævnernes områder. Desuden vil der ofte være tale om en nødvendig prioritering inden for de bevillingsmæssige rammer mellem forsknings- og undervisningsudgifter. Et selvstændigt budgetforslag fra det organ, som forestår undervisningens tilrettelæggelse, må anses for en nødvendig forudsætning for denne prioritering.

Til § 6, stk. 9.

Styrelsesloven skal, såvel efter nærværende som efter regeringens forslag, tages op til revision om et par år. Nærværende bestemmelse åbner mulighed for at eksperimentere med andre styrelsesformer, således at der evt. skabes et erfaringsmateriale, som kan danne baggrund for den kommende lovrevision. Bestemmelsen tager ikke mindst sigte på forsøg med at inddrage de øvrige personalegrupper i styrelsesfunktionerne ud over, hvad der er skabt hjemmel for i § 4, stk. 3.

Til § 7, stk. 2.

Dette stk. tager sigte på at skabe sikkerhed for, at universitetets faciliteter ikke benyttes til forskningsprojekter bestilt udefra uden de kompetente organers vidende.