

administrative praksis og de erfaringer, kommunerne har indhøstet på området. Redegørelsen med dertil hørende bilag vil blive optrykt i det særlige bilagshæfte. Boligministeren har i tilknytning hertil oplyst, at det overvejes at udsende et cirkulære til kommunerne, hvor der med henblik på at hidføre en ensartet praksis også bør anføres visse beløbsgrænser for, hvornår kommunerne eventuelt kan undlade at kræve tilbagebetaling. Udvalget henstiller til boligministeren, at et sådant cirkulære om ensartede retningslinjer så snart som muligt udsendes til kommunerne, men anmoder samtidigt om, at udvalget forud må få lejlighed til at gøre sig bekendt med indholdet af et sådant cirkulære.

I forbindelse med den foreslåede ændring af lovens § 10 har udvalget drøftet, hvorvidt det er muligt at finde et andet og bedre grundlag for regulering af boligsikringsydelse end forskudsskemaerne. Boligministeren har i denne anledning oplyst, at de årlige reguleringer af løbende boligsikringsydelser ikke nødvendigvis sker på grundlag af den i forskudskemaet skønnede indkomst. Spørgsmålet er nærmere uddybet i boligministeriets cirkulære af 19. december 1969, hvor det udtales, at boligsikringsmodtagerne har ret og eventuelt pligt til at få den årlige regulering af boligsikringsydelsen foretaget på grundlag af en aktuelt skønnet indkomst, såfremt det i forskudskemaet skønnede beløb senere måtte vise sig at være enten for højt eller for lavt ansat. Ifølge cirkulæret bør kommunalbestyrelsen gøre boligsikringsmodtagerne bekendt med dette forhold enten ved særskilt meddelelse til hver enkelt boligsikringsmodtager eller ved annoncering i dagspressen eller lignende.

Udvalget ønsker at fremhæve, at forskudsskemaerne ikke forekommer at være et egnet grundlag for regulering af boligsikringsydelserne. Udvalget forudsætter derfor, at der, så snart praktiske muligheder herfor foreligger, tilvejebringes et andet grundlag som udgangspunkt for beregningen af boligsikringsydelserne.

Et *flertal* (det konservative folkepartis, venstres og det radikale venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til

vedtagelse med de af boligministeren foreslåede ændringer.

Et *mindretal* (socialdemokratiets og socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) er af den opfattelse, at regeringens forslag er helt utilstrækkelige. Regeringens forslag løser ikke problemerne for de aktuelle indtægtsgrupper.

Mindretallet har derfor stillet nedenstående ændringsforslag nr. 1 og henviser til bemærkningerne til samme.

Æ n d r i n g s f o r s l a g til

1. forslag til lov om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene.

Til § 1.

Af et *mindretal* (Kaj Andresen, Albertsen, Ove Hansen, Niels Mørk, Helge Nielsen, Axel Ivan Pedersen og Arne Larsen):

1) Før nr. 1 indsættes som nyt nummer:

„00. Efter § 5 indsættes som ny paragraf:

„§ 5 a. Uanset § 53, stk. 2, i lov om leje er en lejer af en beboelseslejlighed i en ejendom, der omfatter 10 eller flere beboelseslejligheder, berettiget til at bytte sin lejlighed med en anden lejer. Det er dog en forudsætning, at lejeren har beboet lejligheden i mindst 2 år, og at lejeren har en rimelig grund til bytningen.

Stk. 2. Ejeren kan dog modsætte sig bytningen, hvis antallet af personer i lejligheden herved vil komme til at overstige $1\frac{1}{2}$ pr. beboelsesrum, eller hvis han i øvrigt gør det antageligt, at han har vægtige grunde til at modsætte sig bytningen. Såfremt ejeren mener at have berettiget indsigelse mod bytningen, men lejeren fastholder kravet herom, kan ejeren indbringe spørgsmålet for kommunalbestyrelsen, der da træffer den endelige afgørelse af, om bytningen kan gennemføres.“

Af *boligministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

2) Efter nr. 4 indsættes som nyt nummer:

„01. § 15, stk. 1, sidste punktum, ophæves, og i stedet indsættes: