

gældende regler i partsoffentlighedslovens § 6, nr. 1-3, hidrører fra kommissionsudkastets § 4, stk. 1, litra b og c, samt stk. 2.

2. Bestemmelserne i lovforslagets § 5, nr. 4 og 5, må betragtes som en præciserende uddybning af undtagelsen for en myndigheds interne arbejdsmateriale i § 5, nr. 3. De nævnte yderligere undtagelser ville således formentlig gælde allerede i kraft af bestemmelsen i § 5, nr. 3.

3. Spørgsmålet om undtagelsen for interne arbejdsdokumenter blev drøftet indgående i offentlighedskommissionen, jfr. følgende udtalelse i betænkningen side 51:

„... Det er kommissionens opfattelse, at afgørende administrative hensyn taler for, at sådanne interne arbejdsdokumenter må undtages fra offentligheden. Det findes nødvendigt, at tjenestemændene har adgang til på fri og formløs måde at foretage deres overvejelser over sagerne og udføre det forberedende arbejde, eventuelt under drøftelser med kolleger, uden at arbejde under presset af en offentliggørelse af de i referaterne nedfældede betragtninger, som måske vil skifte i værdi, efterhånden som sagen skrider frem. Det er da også almindeligt anerkendt, at sådanne arbejdsdokumenter bør undtages fra offentligheden. Den svenske trykkefrihedsforordnings § 4 undtager således sådanne dokumenter, dog at de bliver offentlige, såfremt de efter sagens afgørelse forbliver ved sagens akter. Også efter finsk ret holdes sådanne dokumenter uden for offentligheden, jfr. den finske lovs § 5.“

Der kan nu endvidere henvises til bestemmelsen i det norske lovforslags § 5, nr. 1, 1. pkt., der hjemler en noget videregående undtagelse end det foreliggende lovforslags § 5.

Justitsministeriet kan i det hele tilslutte sig den vurdering, der har fundet udtryk i den citerede, enstemmige udtalelse i offentlighedskommissionens betænkning. Den nævnte undtagelse fra offentlighedsprincippet er efter justitsministeriets opfattelse aldeles nødvendig for, at offentlighedsprincippet skal kunne praktiseres uden tilsidesættelse af væsentlige hensyn til en hensigtsmæssig tilrettelæg-

gelse af administrationens sagsforberedelse.

4. Bestemmelsen i lovforslagets § 5, nr. 4, tager først og fremmest sigte på „brevveksling“ mellem forskellige afdelinger eller kontorer inden for samme myndighed, jfr. herved formuleringen af kommissionsudkastets § 4, stk. 1, litra b.

De hensyn, der ligger bag den generelle undtagelse for en myndigheds interne arbejdsmateriale, gør sig fuldt ud gældende også på dette område. Det forhold, at en myndighed, f. eks. et ministerium, af praktiske grunde internt er opdelt i et antal afdelinger og/eller kontorer, der hver varetager sin del af myndighedens funktioner, bør ikke medføre, at meningsudvekslinger mellem kolleger om sager, der ligger på grænsen mellem to eller flere kontorers område, undergives aktindsigt. Det må fortsat betragtes som internt arbejdsmateriale på ganske samme måde som meningsudvekslinger mellem kolleger inden for samme kontor om sager, der ikke giver anledning til tvivlsspørgsmål, der henhører under andre kontorer. I praksis forekommer det da også, at sådan „brevveksling“ inden for samme myndighed fremtræder som påtegninger på samme referatark eller som påtegning på et omslag, hvormed referatet sendes fra en afdeling (kontor) til en anden.

Efter justitsministeriets opfattelse giver udvalgets spørgsmål anledning til at understrege, at rækkevidden af den tilsvarende bestemmelse i partsoffentlighedslovens § 6, nr. 2, kun i ganske enkelte tilfælde har givet anledning til tvivl. Denne tvivl skyldes især, at der i praksis forekommer atypiske organisationsformer, hvor et ministerium ikke er opdelt på traditionel måde i et antal afdelinger eller kontorer organiseret under vedkommende departementschef, men f. eks. således, at et sagsområde er udskilt fra ministeriets departement og henlagt til en administrativ enhed med større eller mindre selvstændighed i forhold til departementet eller vedkommende minister. I tilfælde, hvor en sådan administrativ enhed efter sine funktioner og sin placering i forhold til departementet i det væsentlige må sidestil-