

## Bilag til bet. o. lovf. om offentlighed i forvaltningen.

lig side udtrykt nogen bekymring for, at denne bestemmelse ikke ville blive overholdt tilstrækkelig omhyggeligt i praksis, se således *Poul Andersen, Juristen* 1964 side 450; og *Ole Krarup, U. f.R.* 1964 B side 58 og *Juristen* 1964 side 372. Så vidt det er justitsministeriet bekendt, har der imidlertid ikke under praktiseringen af partsoffentlighedsloven været fremsat nogen klage over, at bestemmelsen ikke har været overholdt, jfr. herved også *N. Eilschou Holm, Juristen* 1969 side 164.

2. Den i udvalgets spørgsmål nævnte ændring af bestemmelsen i lovforslagets § 4 ville indebære, at ikke blot faktiske oplysninger af væsentlig betydning for en sags afgørelse, men også enhver faktisk oplysning, som ikke er uden betydning herfor, skulle nedfældes i et notat. I praksis ville en sådan bestemmelse formentlig medføre, at man for at undgå eventuel kritik ville føle sig forpligtet til at gøre notat om enhver faktisk oplysning, som fremkommer i andet end skriftlig form, da det ville være vanskeligt på forhånd med sikkerhed at afvise, at oplysningen kunne få betydning for sagen.

Som anført i bemærkningerne til lovforslaget (side 8, 1. sp.) forekommer det ikke helt sjældent, at forvaltningen på eget initiativ indhenter mundtlige oplysninger til supplerende af det skriftlige afgørelsesgrundlag. Denne fremgangsmåde betyder ofte en hurtigere og mere smidig sagsbehandling, end hvis oplysningerne kræves forelagt skriftligt, eventuelt i form af afhøring til politirapport.

Disse fordele vil blive betydeligt formindsket, hvis det pålægges vedkommende myndighed at udarbejde et udtømmende referat af samtlige de faktiske oplysninger, der på denne måde indbringes i sagen, og det må befrygtes, at man i så fald i praksis ville indskrænke anvendelsen af denne mere uformelle sagsbehandlingsform til skade for publikum.

Efter justitsministeriets opfattelse er hensynet til, at væsentlige faktiske oplysninger ikke unddrages aktindsigten, tilstrækkeligt tilgodeset gennem bestemmelsen i lovforslagets § 4. Hertil kommer, at den tilsvarende bestemmelse i partsoffentlighedslovens § 5 nu må antages at være indarbejdet i praksis, og at den synes at have virket tilfredsstillende.

Justitsministeriet må derfor nære betænkelighed ved den i udvalgets spørgsmål nævnte udvidelse af forvaltningsmyndighedernes forpligtelse til at nedfælde mundtligt modtagne oplysninger i skriftlig form.

Man skal i denne forbindelse pege på, at det foreliggende lovforslag på dette punkt hjemler en videregående offentlighed end såvel den svenske tryckfrihedsforordning som det norske lovforslag om offentlighed i forvaltningen, idet ingen af disse indeholder bestemmelser, der svarer til reglen i det danske lovforslags § 4. Der henvises i denne forbindelse til drøftelsen i den norske *Umsstilling om offentlighetsprincippet i forvaltningen* side 90-92.

3. Det fremgår af formuleringen af lovforslagets § 4, at de faktiske oplysninger, som i henhold til denne bestemmelse skal nedfældes i et notat, derigennem uden videre undergives aktindsigt i overensstemmelse med de almindelige regler i lovforslaget.

*Spørgsmål 23:*

„Under henvisning til ministerens besvarelse af udvalgets spørgsmål 5, hvor der gives en redegørelse for, hvad der forstås ved „samme myndighed“ i forslagets § 5, nr. 4, udbedes en redegørelse for, hvorvidt det vil være muligt at udelade bestemmelserne i forslagets § 5, nr. 4 og 5. I forbindelse med dette ønskes en redegørelse for, hvilke konsekvenser en sådan udeladelse vil få for forslagets § 5, nr. 3.“

*Svar:*

1. Bestemmelserne i lovforslagets § 5, nr. 3-5, har følgende ordlyd:

„§ 5. Adgangen til at få oplysninger omfatter ikke

- 1) . . .
- 2) . . .
- 3) en myndigheds interne arbejdsmateriale, såsom referater, koncepter, udkast, forslag og planer,
- 4) brevveksling inden for samme myndighed,
- 5) brevveksling mellem en kommunalbestyrelse og dennes afdelinger, udvalg eller andre administrative organer eller mellem disse organer indbyrdes,
- 6) . . .

De nævnte bestemmelser, der svarer til de