

Underbilag 1.

DANSK PRESSENÆVN.

1. Pressenævnets virksomhed er baseret på de af dagspressens organisationer godkendte regler for god presseskik ved omtale af straffesager og de til reglerne knyttede udtalelser af presseetisk karakter samt uden for den egentlige kriminalreportage i det omfang, reglerne herom tilsigter at beskytte mod alvorlig krænkelse.

2. Pressenævnet træder i funktion, når der fra enkeltpersoner eller institutioner indsendes klager over, at et dagblad i omtalen af en sag ikke har handlet i overensstemmelse med reglerne for god presseskik. Hvis klagen indsendes fra tredjeperson, kan Pressenævnet kun tage sagen op, hvis den er af væsentlig betydning. Nævnet afsiger kun kendelse, hvis et flertal af nævn og suppleanter skønner, at det ikke strider mod den pågældendes interesser. Den forurettedes navn nævnes ikke, medmindre den pågældendes tilladelse foreligger.

3. Pressenævnet afgør selv, om det vil afvise en klage som faldende uden for nævnets virkeområde, eller om det vil optage sagen til behandling og eventuelt afsige en kendelse.

4. Når nævnet har besluttet at behandle en sag, skal klagen forelægges det indklagede blad til skriftlig udtalelse. Under sagens behandling kan nævnet indhente supplerende oplysninger hos parterne og samtidig undersøge mulighederne for en forligsmæssig ordning. Når nævnet afsiger en kendelse, tilstilles den parterne, og det indklagede blad er forpligtet til at offentliggøre kendelsen uden efterskrift. Hvis kendelsen fuldt ud giver bladet medhold, er det frit stillet med hensyn til offentliggørelsen. Kendelser udsendes gennem Ritzaus Bureau til orientering eller til offentliggørelse i bladene.

Hvis nævnet behandler sagen uden at formulere en kendelse, kan dets udtalelse tilstilles de implicerede parter, og dets konklusion kan indgå i halvårsberetningen uden identificering af de implicerede.

5. Nævnet bør tilstræbe enstemmighed om kendelsens formulering, og dissens offentliggøres ikke. I tilfælde af stemmelighed inden for nævnet er den juridiske formands

stemme afgørende. Afstemning i nævnet er hemmelig. Et nævnsmedlem, hvis blad er genstand for klage, skal betragtes som inhabil og ved sagens behandling erstattes af en suppleant.

6. Nævnet består af 3 faglige medlemmer samt en fremtrædende jurist som formand. Denne udpeges af Danske Dagblades Fællesrepræsentation. Der udpeges tre suppleanter. De tre medlemmer og de tre suppleanter udpeges for en 2-årig periode af Danske Dagblades Fællesrepræsentation.

7. Nævnet fastsætter selv sin forretningsorden efter indvundne erfaringer og antager den fornødne medhjælp.

8. Henvendelse til nævnet skal rettes til sekretæren, chefredaktør G. Næsselund, Ritzaus Bureau, Mikkel Bryggersgade 3, København 1460 K.

Vedtaget af Danske Dagblades Fællesrepræsentation 1. decbr. 1968.

Spørgsmål 22:

„Under henvisning til ministerens besvarelse af udvalgets spørgsmål 4, hvor der redegøres for, hvad der forstås ved „faktiske oplysninger af væsentlig betydning for en sags afgørelse“ i forslaget § 4, bedes det oplyst, om ordet „væsentlig“ kan udgå af bestemmelsen. Endvidere bedes det oplyst, om der kan indføres den regel, at alt, hvad der således gøres notat om efter denne regel, skal være offentligt tilgængeligt efter bestemmelserne i loven“.

Svar:

1. Bestemmelsen i lovforslagets § 4 lyder således: „§ 4. Såfremt der mundtligt meddeles en myndighed faktiske oplysninger af væsentlig betydning for en sags afgørelse, skal der gøres notat herom på en sådan måde, at oplysningerne kun meddeles i overensstemmelse med bestemmelserne i denne lov“.

Som anført i justitsministeriets besvarelse af udvalgets spørgsmål 4 findes der en tilsvarende bestemmelse i partsoffentlighedslovens § 5.

I forbindelse med gennemførelsen af partsoffentlighedsloven blev der fra forskel-