

en konkret afvejning af modstående interesser ved anvendelsen af denne lov vil være mere nødvendig end i en lov om generel offentlighed, hvor den, der begærer oplysninger, ikke behøver at have nogen særlig interesse i at få kendskab til dokumenterne.

Man har derfor ikke ment som i § 2 i udkast til lov om offentlighed i forvaltningen at burde angive de hensyn, der kan udelukke adgangen til at få oplysninger, men i vidt omfang vil det være de samme hensyn, der kan blive afgørende. Eksempelvis kan nævnes hensynet til statens sikkerhed, forholdet til fremmede magter, hensynet til forbrydelsers forebyggelse m. v. og hensynet til gennemførelsen af offentlig kontrolregulerings- og planlægningsvirksomhed m. v. I særlige tilfælde kan også erhvervsmæssige og økonomiske interesser samt hensynet til privatlivets fred og personlige anliggender i øvrigt komme i betragtning.

Også hensynet til den begærendes egne forhold vil kunne medføre undtagelser fra lovens almindelige princip. Således vil f. eks. dokumenter, der indeholder oplysning om partens helbredstilstand, efter omstændighederne kunne tilbageholdes.

Under det ovenfor omtalte samråd har såvel justitsministeren som udvalget tilsluttet sig disse synspunkter:

I justitsministeriets bemærkninger til forslaget til lov om partsoffentlighed i forvaltningen fremhæves det endvidere, F.T. 1963/64 tillæg A sp. 1352:

„... Undertiden kan en hemmeligholdelse af visse oplysninger være påkrævet på visse stadier af en sags behandling for at hindre, at forvaltningens nødvendige undersøgelse af sagen eller en forsvarlig gennemførelse af en påtænkt administrativ foranstaltning modvirkes. Hvor staten og kommunerne udøver forretningsmæssig eller anden økonomisk virksomhed, medfører hensyn til det offentliges økonomi og navnlig dets stilling som part i kontraktforhold, at der må gives sådan virksomhed en vis beskyttelse mod offentlighed.“

Spørgsmål 17:

„Under henvisning til lovforslagets § 13, stk. 4, anmodes om en redegørelse for de „bestemmelser, der i snævrere omfang end denne lov giver parter adgang til at blive

bekendt med dokumenter eller afgive udtalelser.““

Svar:

Efter partsoffentlighedslovens § 12, stk. 4, 1. pkt., opretholdes bestemmelser i andre love, der i *videre omfang* end partsoffentlighedsloven giver parter adgang til at gøre sig bekendt med dokumenter hos den offentlige forvaltning eller til at afgive udtalelser til forvaltningen inden en sags afgørelse.

Efter denne bestemmelse er forholdet mellem på den ene side partsoffentlighedslovens almindelige regler og på den anden side særlovgivningens regler om parter adgang til aktindsigt og til at fremkomme med udtalelser som udgangspunkt det, at partsoffentlighedslovens regler overalt gælder som minimum, idet specielle lovbestemmelser om partsoffentlighed m. v. kun får betydning ved siden af partsoffentlighedslovens regler, for så vidt de hjemler en videregående partsbeskyttelse end denne lov, jfr. F. T. 1963/64 tillæg A sp. 1358.

Dette udgangspunkt er dog efter partsoffentlighedsloven undergivet to modifikationer.

For det første opretholder partsoffentlighedslovens § 12, stk. 4, 2. pkt., de særlige regler i § 3 i loven af 1937 om indfødsrets meddelelse og i udlændingslovens § 20, hvor efter ingen har krav på at blive gjort bekendt med erklæringer vedrørende ansøgninger om indfødsret, henholdsvis tilladelse til ind- og udrejse m. v. Disse særbestemmelser foreslås imidlertid ikke opretholdt længere i relation til de pågældende sagers parter, jfr. bemærkningerne til lovforslaget side 11, 2. sp.

For det andet har overgangsbestemmelsen i partsoffentlighedslovens § 12, stk. 4, 1. pkt., ikke taget stilling til spørgsmålet om forholdet mellem partsoffentlighedsloven og de særbestemmelser om partsoffentlighed m. v., der gennemføres efter partsoffentlighedslovens ikrafttræden den 1. oktober 1964. Dette spørgsmål må afgøres efter de almindelige fortolkningsprincipper, der gælder for løsningen af regelkonflikter mellem forskellige love. Det kan derfor ikke udelukkes, at der efter den 1. oktober 1964 er gennemført lovbestemmelser, der må forstås således, at de tilsigter på et eller flere punkter at fra-