

lede dokumenter kunne undtages efter partsoffentlighedslovens § 6, nr. 2, idet baggrunden for bestemmelserne i tjenestemandslovens § 17 netop var ønsket om at henlægge den disciplinære undersøgelse til et organ, der er uafhængigt af vedkommende styrelse, jfr. bemærkningerne i 2. Betænkning afgivet af Lønningskommissionen af 1943, 1. bind (1946) side 32 (L.A. 458/67, og i overensstemmelse hermed Disciplinærudvalgets Betænkning, offentliggjort i Betænkning afgivet af Tjenestemandskommissionen af 1965, 1. del (Nr. 483/1969) side 208 f.).

Af en vis interesse i denne forbindelse er også en sag, der er refereret i F. O. B. 1966 side 25. I denne sag havde en læge klaget over, at Københavns universitet og undervisningsministeriet havde nægtet ham adgang til at blive bekendt med det materiale, der forelå om bedømmelsen af en afhandling, som lægen i 1939 havde indleveret til det lægevidenskabelige fakultet med henblik på at opnå den medicinske doktorgrad. Den foreliggende sag måtte afgøres efter reglerne i loven af 1866, men det fremgår af referatet, at universitetet over for ombudsmanden havde udtalt, at erklæringen fra det af fakultetet nedsatte bedømmelsesudvalg, som i første omgang havde fået overdraget at bedømme afhandlingen, jfr. § 6 i anordning nr. 259 af 13. oktober 1927 om erhvervelse af doktorgraden ved Københavns universitet, måtte anses som internt arbejdsmateriale udarbejdet til brug for fakultetet, og som sådant unddraget aktindsigt også efter reglerne i partsoffentlighedsloven.“

Denne redegørelse kan justitsministeriet tiltræde.

Spørgsmål 6:

„Bør offentlighed ikke ledsages af et udvidet ansvar for pressen?“

Spørgsmål 20:

„I tilknytning til udvalgets spørgsmål 6 ønskes en redegørelse for, om ikke offentlighed bør ledsages af et udvidet ansvar for radio og TV.“

Svar:

1. Spørgsmålet om, hvorvidt indførelse af offentlighed i forvaltningen bør ledsages af et udvidet ansvar for pressen, er berørt i

følgende udtalelse i offentlighedskommissionens betænkning side 43:

„Indføres offentlighed i forvaltningen, vil der herved gives pressen større mulighed for indsigt i såvel offentlige som private forhold, og der rejser sig derfor det spørgsmål, om der ikke som en konsekvens heraf må indføres nye regler for pressens ansvar i forbindelse med omtale af de forhold, den herved kommer til kundskab om. Kommissionen er af den opfattelse, at det ligger uden for dens kommissorium at fremsætte forslag til løsning af dette spørgsmål, som man imidlertid har ment at burde henlede opmærksomheden på.“

Der kan endvidere henvises til følgende udtalelse om spørgsmålet i justitsministeriets skrivelse af 14. november 1960 til offentlighedskommissionen (betænkningen side 187):

„Det fremgår ikke af lovudkastet, om arbejdsudvalget har drøftet spørgsmålet om, hvorvidt den foreslåede adgang til offentlighed bør modsvares af et udvidet strafansvar for pressen med hensyn til dennes behandling af de oplysninger, som modtages gennem den foreslåede offentlighed; efter de gældende regler ville misbrug af disse oplysninger i almindelighed alene kunne straffes efter reglerne om ære- og fredskrænkelser. Efter justitsministeriets opfattelse er dette spørgsmål af en sådan betydning for, i hvilket omfang det er forsvarligt at indføre offentlighed, at de 2 spørgsmål bør overvejes i sammenhæng. Udgangspunkt for overvejelser vedrørende pressens ansvar bør formentlig være retsplejelovens § 1017, der betegner et modstykke til retsplejens offentlighedsprincip.“

2. Efter justitsministeriets opfattelse medfører bestemmelserne i det foreliggende lovforslags § 2, stk. 1, at offentligheden ikke får adgang til at gøre sig bekendt med oplysninger, der vedrører privates forhold, i videre omfang end efter de gældende regler i partsoffentlighedsloven.

Der blev ikke i forbindelse med gennemførelsen af loven om partsoffentlighed i forvaltningen foretaget nogen ændring af de gældende regler om pressens ansvar. De erfaringer, der er indvundet i tiden siden partsoffentlighedslovens ikrafttræden, giver efter justitsministeriets opfattelse ikke grundlag for at antage, at der i forbindelse