

forskel med hensyn til bestemmelsernes anvendelighed.

Spørgsmål 3:

„Under henvisning til bemærkningerne til § 2, stk. 4, hvor det siges, at der *kan* indhentes en udtalelse fra den, hvis interesse kan være til hinder for, at oplysningerne meddeles, inden der træffes en afgørelse, udbedes en redegørelse for, om det ikke i visse tilfælde kan være rimeligt, at der *skal* indhentes en erklæring.“

Svar:

1. Spørgsmålet er berørt i offentlighedskommissionens betænkning side 61 f., hvor det udtales:

„Det har været overvejet, om der skulle foreskrives en pligt for forvaltningen til at underrette den, der måtte være særligt interesseret i, at en begæring ikke efterkommes, således at han kunne få lejlighed til at varetage sit tarv, inden udlevering finder sted. Man har dog under hensyn til de administrative vanskeligheder ved en sådan ordning undladt at stille et sådant forslag, men man har i § 2, stk. 4, ved en bestemmelse om, at vedkommende myndighed kan indhente en udtalelse fra den, hvis interesse kan blive krænket ved, at et dokument udleveres til gennemsyn, henledt opmærksomheden på, at det efter omstændighederne vil være betimeligt at indhente en sådan udtalelse.“

Som anført i bemærkningerne til det foreliggende lovforslag (side 7, 2. spalte) er en bestemmelse som den, der indeholdes i kommissionsudkastets § 2, stk. 4, upåkrævet, og den nævnte bestemmelse er derfor ikke medtaget i det foreliggende lovforslag. En tilsvarende bestemmelse blev heller ikke optaget i partsoffentlighedsloven.

2. Spørgsmålet om, hvorvidt det burde pålægges den kompetente forvaltningsmyndighed i visse tilfælde at indhente en udtalelse fra den, hvis interesse kan være til hinder for at imødekomme en begæring om aktindsigt, blev også overvejet i den norske offentlighedskommission. I det lovudkast, der indeholdes i kommissionens betænkning — *Innstilling om Offentlighetsprinsippet i forvaltningen* (1967) — optog man som et resultat af disse overvejelser følgende bestemmelse:

„§ 14. Vil et forvaltningsorgan etterkomme en begjæring om dokumentinnsyn, men finner at det kan være begrunnet tvil om det kan skje uten hinder av bestemmelsene i § 8, skal den som dokumentet angår eller berører varsles om organets standpunkt og gis en passende frist til å kreve spørsmålet brakt inn for overordnet forvaltningsmyndighet, jfr. § 12, annet ledds første og annet punktum. Slik klage har oppsettende virkning.“

I kommissionens bemærkninger til denne bestemmelse udtales det bl. a. (Innstillingen side 95):

„Noen *alminnelig* klageadgang kan man her ikke ha, og det er det heller ikke behov for. Det er bare der det er *tvil* til stede at en overprøvelse kan ha noen hensikt.

Skal en klageadgang for den enkelte ha noen betydning her, må han imidlertid også gis mulighet til å angripe en beslutning om utlevering eller avskrift *før* dette er skjedd. Myndighetene er derfor pålagt å varsle parten om dette før dokumentet stilles til rådighet for offentligheten. På den annen side ville det medføre en altfor sterk belastning på forvaltningen om den i alle slags tvilstilfelle skulle forelegge spørsmålet for den private part. Det kan derfor bare være der det foreligger en *kvalifisert grad av tvil* at parten *skal* varsles. Spørsmålet om å forelegge dokumentet vil forøvrig bare bli aktuelt dersom forvaltningsorganet mener at tvilen her må falle ut til offentlighetens fordel.

Utvalget har overveiet om regelen skulle være den samme i de tilfelle der den enkelte part ved innsendelse av dokumentet har gitt uttrykk for at det etter hans oppfatning må anses for et ikke-offentlig dokument. Noen lovsatt plikt for forvaltningen til å varsle parten i slike tilfelle har man likevel ikke funnet grunn til å foreslå. En slik henstilling vil likevel kunne bli av en viss betydning, idet parten da har henledet myndighetenes oppmerksomhet på at det kan foreligge begrunnet tvil om dokumentet er offentlig. Det må imidlertid være myndighetenes syn på dette spørsmål som er avgjørende for hvorvidt parten uttrykkelig skal varsles . . .“

3. En bestemmelse som den nævnte er ikke optaget i det lovforslag om offentlighed i forvaltningen, som den norske regering har fremsat for stortinget. I bemærkningerne til