

Bilag 1.

Ministerens besvarelser af udvalgets skriftlige spørgsmål.

Spørgsmål 1:

„Under henvisning til, at det i bemærkningerne til § 1 siges, at landvæsensretter er omfattet af udtrykket „offentlig forvaltning“, udbedes en redegørelse for, hvorfor disse retter ikke er ligestillet med domstolene, der ikke er omfattet af loven.“

Svar:

1. I § 1 i offentlighedskommissionens lovudkast anvendes udtrykket „den offentlige forvaltning“ som et led i beskrivelsen af det saglige anvendelsesområde for reglerne om offentlighed i forvaltningen. I kommissionens bemærkninger herom udtales det bl. a. (betænkningen side 60):

„Loven finder således anvendelse på hele den forvaltningsmæssige virksomhed, dog at den ikke omfatter den del af forvaltningen, der er henlagt til de almindelige domstole. Loven gælder, uanset om virksomheden er af domstolslignende karakter, og hvad enten den udøves af almindelige forvaltningsmyndigheder eller af særlige nævn, udvalg eller lignende, f. eks. taksationskommissioner, landvæsenskommissioner, ankenævn m. v.“ (udhævet her).

Spørgsmålet må antages at have været overvejet i kommissionen, idet landbrugsministeriet i en skrivelse af 8. oktober 1960 (betænkningen side 184) havde givet udtryk for den opfattelse, at landvæsenskommissioner under hensyn til deres opgaver og sammensætning måtte sidestilles med domstole og således næppe ville være omfattet af lovudkastets bestemmelser.

Spørgsmålet om, hvorvidt landvæsenskommissioner er omfattet af reglerne i den gældende lov om partsoffentlighed i forvaltningen, er ikke berørt i justitsministeriets bemærkninger til forslaget til lov om parts-offentlighed i forvaltningen. I den juridiske litteratur er det imidlertid antaget, at spørgsmålet må besvares bekræftende, se således *Poul Andersen, Juristen* 1964 side

447, og *N. Eilschou Holm: Det kontradiktoriske Princip i Forvaltningsprocessen* (1968) side 411 note 18, og *samme, Juristen* 1969 side 159. Spørgsmålet har, så vidt vides, ikke foreligget til afgørelse i praksis.

3. Udtalelsen i bemærkningerne til det foreliggende lovforslag (side 5, 2. sp.), hvorefter loven også finder anvendelse bl. a. på landvæsensretter, er således i overensstemmelse med den fortolkning af udtrykket „den offentlige forvaltning“, der er gjort gældende såvel af offentlighedskommissionen som i den juridiske litteratur, for sidstnævntes vedkommende i relation til de gældende regler i loven om parts-offentlighed i forvaltningen.

4. Foranstående besvarelse er tiltrådt af landbrugsministeriet.

Spørgsmål 2:

„Ifølge § 2, nr. 1, kan der ikke gives oplysninger om enkeltpersoners økonomiske forhold. Ifølge § 2, nr. 2, skal oplysninger om tekniske indretninger eller fremgangsmåder eller om drifts- eller forretningsforhold ikke gives, såfremt det er af væsentlig økonomisk betydning for den person eller virksomhed, oplysningen angår, at begæringen ikke imødekommes. Der ønskes en redegørelse for, hvorfor beskyttelsen af enkeltpersoners økonomiske forhold er stærkere end beskyttelsen af økonomiske interesser i forretningsforhold.“

Svar:

1. Efter lovforslagets § 2, stk. 1, omfatter adgangen til at få oplysninger ikke dokumenter, der indeholder

- 1) oplysning om enkeltpersoners personlige og økonomiske forhold,
- 2) oplysning om tekniske indretninger eller fremgangsmåder eller om drifts- eller forretningsforhold, for så vidt det er af væsentlig økonomisk betydning for den person eller virksomhed, oplysningen