

stillingsstruktur for universiteternes videnskabelige personale tænker sig den første tilknytning til universitetet for en lærer i form af en ansættelse på prøve i en årrække, der kan strække sig op til 6 år, finder man at burde henlede opmærksomheden på, at det ikke vil være rimeligt at udelukke denne i fremtiden relativt talrige gruppe lærere fra valgret og valgbarhed til de nævnte kollegiale organer.

Det forekommer heller ikke universitetet rimeligt at udelukke den gruppe af videnskabelige medarbejdere, der udgøres af stipendiater (kandidatstipendiater og universitetsadjunker), fra valgret og valgbarhed til de nævnte organer. Universitetet er endvidere af den opfattelse, at begge de nævnte grupper bør være berettigede til at deltage i valg af rektor og prorektor (lovforslagets § 4).

6. Med hensyn til forslaget § 7, stk. 7, om behandlingen af sager om besættelse af videnskabelige stillinger og om tildeling af doktor- og licentiatgrader samt jus docendi skal universitetet foreslå, at de i lovforslagets bemærkninger pag. 14 angivne synspunkter klart finder udtryk i lovbestemmelsen. Dette kan f. eks. ske ved en tilføjelse om, at medlemmerne af disse sagkyndige udvalg skal beklæde en stilling (henholdsvis være indehaver af en grad), der mindst svarer til den, om hvis besættelse (eller tildeling) der i det konkrete tilfælde er tale. Det bør endvidere klart fremgå af lovbestemmelsen, at de sager, som behandles i det pågældende udvalg, afgøres af udvalget på fakultetsrådets vegne.

7. Universitetet har under forhandlingerne om det indsendte udkast til styrelsesbekendtgørelse nøje overvejet spørgsmålet om de nærmere regler for indvalg af studentrepræsentanter i universitetets kollegiale organer. Man har fundet det rigtigst, at de studerendes repræsentanter i de fagligt prægede organer som studienævn, institutledelser og fakultetsråd skal være ordinære medlemmer af de pågældende faglige studenterråd, men man kan ikke gå ind for at stille samme betingelser for så vidt angår studentemedlemmerne i konsistorium, således som tilfældet er efter lovforslaget. For konsistoriums vedkommende har man dels foreslået, at studenterrådets formand skal være fast medlem og dels, at de øvrige studenter-

repræsentanter vælges af studenterrådets fællesråd. Man skal anbefale, at en ordning efter disse retningslinier indføres i stedet for den i lovforslaget anførte.

Ad lovforslagets § 8.

Universitetet finder det ikke formålstjenligt, at det i denne bestemmelse (jfr. § 7, stk. 2) er forudsat, at det samlede fakultetsråd bortfalder, såfremt konsistorium vedtager at opdele et hovedområde i faggrupper. Man er af den opfattelse, at der for så vidt angår de eksisterende faggrupper inden for de enkelte fakulteter er praktisk behov for en koordination af disse for en stor del sammenhængende fagområder, og at det som følge heraf er nødvendigt, at et fakultetsråd opretholdes uanset en eventuel faggruppedeling. Det foreslås, at ordene i § 7, stk. 2, „... medmindre området opdeles i flere faggrupper efter § 8“ udgår af forslaget, og at § 8, stk. 2 og 3, erstattes med bestemmelser om, at der for hver faggruppe oprettes et faggrupperåd, der sammensættes og vælges i overensstemmelse med de for det pågældende fakultetsråd gældende bestemmelser, og at faggrupperådet selvstændigt behandler sager, der alene vedrører den pågældende gruppe.

Ad lovforslagets § 9.

Universitetet finder anledning til at gøre opmærksom på, at formuleringen af slutningen af stk. 2: „studerende ved instituttet“ vil være vanskelig at praktisere i de tilfælde, hvor de studerende kun opholder sig ved instituttet i en ganske kortvarig periode, f. eks. for at gennemgå et kursus som led i studiet. Man henstiller, at ordene „ved instituttet“ udgår af lovteksten.

Ad lovforslagets § 10.

Man kan tilslutte sig den opfattelse, at studienævnene bør have afgørende indflydelse på studie-, undervisnings- og eksamensforhold, således at studienævnene normalt afgør alle sager inden for disse områder.

Man er imidlertid af den opfattelse, at dette mål nås bedst gennem en ordning som den herfra foreslåede. Man foreslår i universitetets udkast, at der gives studienævnene en meget vid kompetence til at afgøre spørgsmål på de ovenfor nævnte områder,