

Bilag 5.**AARHUS UNIVERSITET**

Den 16. februar 1970.

I anledning af det foreliggende forslag til lov om universiteternes styrelse tillader man sig over for udvalget at anmode om, at der ved forslaget videre behandling tages hensyn til de nedenfor anførte bemærkninger:

Ad forslagens § 4-5:

Det er universitetets opfattelse, at en femårig valgperiode for rektor ved første valg og en treårig valgperiode for prorektor er for lang, dels fordi det vil være vanskeligt at finde kvalificerede emner, der er villige til at binde sig for så langt et tidsrum, og dels fordi universitetet bør have mulighed for hurtigere og uden ekstraordinære foranstaltninger at kunne udskifte en rektor, der viser sig ikke at være egnet. Man foreslår, at valgperioderne for rektor og prorektor fastsættes til henholdsvis tre år og to år med mulighed for genvalg i perioder af samme længde.

Ad forslagens § 6-7:

1. Man finder det u hensigtsmæssigt, at antallet af de studerendes repræsentanter i konsistorium og fakultetsråd fastlåses til en bestemt brøkdel (en trediedel af det samlede medlemstal) og finder specielt for fakultetsrådenes vedkommende at måtte pege på en ordning, der tager mere differentieret hensyn til de interessegrupper, som med rimelighed bør være repræsenteret i fakultetsrådene, på en måde, der tillader gruppernes indbyrdes talmæssige forhold at variere efter de forskelligartede fakulteters natur og behov.

Man peger i denne forbindelse på det af Aarhus Universitet til undervisningsministeriet fremsatte forslag til ny styrelsesbekendtgørelse for universitetet. Efter dette vælges fakultetsrådene af og blandt fakultets lærere og studerende efter regler, der fastsættes af konsistorium efter fakultetsrå-

dets egen indstilling, dog således at mindst to trediedele af det samlede medlemstal vælges ved direkte valg af og fortrinsvis blandt institutrådernes og studienævnenes medlemmer, og således at studienævnenes højst kan vælge halvdelen af fakultetsrådenes direkte valgte medlemmer.

2. Universitetet finder det rigtigst, at administrationens chef er medlem af konsistorium uden stemmeret. Denne opfattelse deles af samtlige akademiske medarbejdere ved universitetsadministrationen. Man mener, at de opgaver, der naturligt påhviler administrationens chef, varetages bedst, når denne ikke i kraft af sin stemmeret direkte kan impliceres i de afgørelser, som konsistorium træffer i de enkelte foreliggende meget forskelligartede sager.

3. Efter forslagens § 7, stk. 4, kan ethvert medlem af fakultetsrådet vælges til dekan og prodekan. Da dekanen vælges for 3 år ad gangen og studenterrepræsentanterne kun har sæde i fakultetsrådet i 1 år ad gangen, går universitetet ud fra, at det er forudsat, at dekanen skal vælges blandt fakultetsrådenes lærermedlemmer. Man foreslår dette udtrykkeligt fastslået i loven, idet man tillige af saglige grunde finder det uacceptabelt, at dekanen — og iøvrigt også prodekanen — skal kunne vælges blandt andre end lærermedlemmerne.

4. Af tilsvarende grund, som foran er anført med hensyn til valgperioden for rektor og prorektor, vil universitetet henstille, at dekanen vælges for en 2-årig periode i stedet for som efter lovforslagets § 7, stk. 4, en 3-årig periode.

5. For såvel konsistorium som fakultetsråd og institutråd (forslagets § 6, stk. 1, § 7, stk. 3, og § 9, stk. 2) er de valgberettigedes og valgbares kreds angivet som fast ansatte heltidsbeskæftigede lærere (videnskabelige medarbejdere). Da man i en kommende ny